

DOI: 10.53104/dyshfzyj.2026.02.03.007

大学生标签化现象的表现、影响与应对

金雨欣¹, 卢洋¹, 韩旭¹

1. 济南大学, 山东 济南 250022

摘要: 标签化已成为当代大学生认识自我、表达个性和开展社会交往的一种常见方式。“学霸”“学渣”“社恐”“躺平”以及 MBTI 人格类型等标签频繁出现在校园生活和网络交流中, 逐渐影响大学生的自我认知、群体归属和行为选择。标签能够简化信息表达, 帮助个体快速识别群体特征, 也为大学生提供了情感交流和身份认同的途径。但当标签被过度使用, 并逐渐成为评价个人能力、性格和价值的固定标准时, 容易产生刻板印象、自我认知固化、人际交往受限和群体偏见等问题。大学生标签化现象的形成既与个体的身份认同需求有关, 也受到同伴互动、校园评价方式、网络传播特点及社会文化环境的影响。本文从大学生标签化现象的基本特点出发, 分析其在学习生活、人格表达、网络社交和群体评价中的具体表现, 讨论标签化对个体发展和社会交往的影响, 并从大学生自我认知、高校教育、校园文化和网络环境等方面提出应对建议, 以促进大学生形成更加全面的自我认识和理性的社会交往方式。

关键词: 大学生; 标签化现象; 身份认同; 刻板印象; 社会交往

Manifestations, Impacts, and Responses to Labeling Among University Students

JIN Yu-xin¹, LU Yang¹, HAN Xu¹

1. University of Jinan, Jinan 250022, P. R. China

Correspondence to: JIN Yu-xin

Abstract: Labeling has become a common way for contemporary university students to understand themselves, express their personalities, and engage in social interactions. Labels such as “top student,” “underachiever,” “socially anxious,” “lying flat,” and Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) personality types frequently appear in campus life and online communication, gradually influencing students’ self-perception, sense of belonging, and behavioral choices. Labels can simplify information, help individuals quickly identify group characteristics, and provide opportunities for emotional communication and identity formation. However, when labels are used excessively and become fixed standards for evaluating personal abilities, personalities, and values, they may lead to stereotypes, rigid self-perceptions, restricted social interactions, and group prejudice. Labeling among university students is closely related to individual needs for identity recognition and is also influenced by peer interactions, campus evaluation practices, online communication patterns, and the broader sociocultural environment. This paper examines the basic characteristics of labeling among university students and analyzes its manifestations in academic life, personality expression, online social interactions, and group evaluations. It also discusses the effects of labeling on individual development and social relationships. Based on this analysis, the paper proposes practical responses involving students’ self-awareness, university education, campus culture,

引用格式: 金雨欣, 卢洋, 韩旭. 当代大学生标签化现象的表现、影响与应对[J]. 东亚社会发展研究, 2026, 2(3): 61-69.

and the online environment, aiming to help university students develop a more comprehensive understanding of themselves and adopt more rational approaches to social interaction.

Key words: university students; labeling; identity formation; stereotypes; social interaction

引言

标签原本是人们对事物进行分类和识别的一种方式。在日常生活中,人们习惯根据某些明显特征判断他人的性格、能力和行为倾向,并通过简短的词语表达这些认识。这种认知方式能够减少信息处理的负担,提高社会交往的效率,但也容易忽略个体之间的实际差异。当一个人的复杂特征被概括为某种固定身份,并且这种身份持续影响他人对其的评价时,普通的分类便可能演变为标签化。标签化不仅是一种语言表达现象,还可能影响个体如何认识自己,以及如何理解与他人的关系。

大学生处于自我意识不断发展、社会角色逐渐转变的重要阶段,对个人身份、群体归属和社会评价具有较强的关注。在校园生活中,“学霸”“学渣”“社牛”“社恐”等称呼被用于描述学习能力和交往特点;在网络空间中,“躺平”“内卷”“精致利己主义”等词语又成为解释大学生生活态度和价值选择的常见标签。部分大学生主动使用标签介绍自己,也有一些人因为成绩、性格或生活习惯而被他人赋予标签。这些标签有时能够帮助大学生寻找具有相似经历的群体,但当其成为固定的评价标准时,也可能限制个人发展。

马晓林、多强指出,大学生群体面临着代际标签、校园标签、行为标签和价值标签等不同形式的社会评价,标签在简化群体认知的同时,也容易产生刻板印象和认知偏差^[1]。这一现象说明,大学生标签化并非单纯的网络语言流行,而是与个体身份建构和社会交往方式密切相关。特别是在社交媒体广泛参与校园生活的情况下,一些原本具有娱乐性质的称呼经过反复传播,逐渐获得较为固定的含义,甚至影响人们对于整个群体的认识。

大学生标签化现象具有明显的双重性。适度使用标签能够满足个体表达和群体识别的需

要,过度标签化却可能使大学生习惯于通过少数特征判断复杂的人格和行为。如何理解标签的积极作用,避免标签转化为限制个人发展的固定身份,已成为值得关注的校园社会生活问题。对大学生标签化现象的分析,需要同时考虑标签的具体表现、形成原因及其带来的实际影响,不能将所有标签表达都简单认定为消极行为。

1 大学生标签化现象的基本内涵

标签化是指人们依据个体或群体的部分特征,将其归入某种固定类型,并使用相对简化的词语进行描述和评价的过程。与一般的信息分类不同,标签化往往包含一定的概括性和评价性。当一个人的某种特征被反复强调,其他方面的特点却被忽视时,标签就可能取代对个体的全面认识。例如,一名学生因为某次考试成绩不理想而被称为“学渣”,这一称呼可能使他人忽略其在其他课程、实践活动或个人兴趣方面的能力。

大学生标签化现象具有一定的特殊性。大学阶段是个人从家庭和学校相对稳定的环境逐渐走向社会的重要时期,学生需要不断调整对自身能力、社会角色和未来发展的认识。在这一过程中,标签能够提供较为清晰的身份描述,使个体在面对复杂选择时获得某种确定感。学生可能通过“内向”“外向”“社恐”等词语解释自己的性格,也可能借助“考研党”“实习人”等身份称呼表达特定阶段的生活状态。

标签本身并不必然带有消极意义。某些标签能够帮助大学生表达个人特点、寻找共同兴趣,并减少初次交往时的信息障碍。例如,在校园社团活动中,学生通过兴趣标签寻找具有相似爱好的伙伴,可以提高交流效率。问题主要出现在标签被过度概括和固定使用的情况下。当“内向”被直接理解为缺乏沟通能力,“成绩一般”被等同于缺乏发展潜力时,标签就容易

从描述工具转变为评价个人价值的标准。

郑玉蝶在关于大学生标签化的研究中指出,大学生既可能被动接受外部社会赋予的标签,也可能主动通过自我标签化表达个性、宣泄情绪和寻求群体认同^[2]。这两种方式在现实生活中往往相互交织。一个学生可能因为经常独处而被同学称为“社恐”,随后又逐渐接受这一称呼,并将其用于网络自我介绍。原本来自外部的评价经过个人认同,最终可能成为稳定的身份表达。

从社会交往过程来看,标签化还具有传播和强化的特点。某种称呼一旦获得群体认可,就容易在重复使用中形成固定印象。即使个体实际行为已经发生变化,其他人仍可能依据原有标签进行判断。标签因而不只是对现实特征的描述,也可能反过来影响人们的行为期待。

大学生标签化现象的核心问题,并不是是否应该使用标签,而是标签是否能够保持适当的解释边界。将标签视为认识他人的初步线索,与将其作为判断个人全部特征的依据,存在明显区别。只有认识到标签的局限性,才能在保留其交流便利性的同时,减少刻板印象和不合理评价。

2 当代大学生标签化现象的现实表现

2.1 学习评价中的能力标签化

学习能力是大学生在校园生活中经常受到评价的方面,也是标签化现象较为明显的领域。“学霸”“学渣”“卷王”等称呼原本用于概括学生的学习表现,但在日常交流中,这些标签往往被赋予超出成绩本身的意义。

“学霸”通常被理解为成绩优秀、学习能力较强的学生,这一标签能够表达同伴对其学习表现的认可。然而,当标签被持续强化时,周围人可能认为“学霸”在所有学习任务中都应当取得较好成绩,甚至不允许其出现失误。被贴上这一标签的学生也可能为了维持外界认可而增加自我要求,担心某次考试失利会破坏原有形象。与此相对,“学渣”容易带有一定的消极评价。部分学生虽然只是个别课程成绩较低,

却可能因为这一称呼被认为学习态度不端正或个人能力不足。长期处于此类评价之下,学生可能逐渐降低对自身学习能力的期待,甚至通过自嘲接受这一身份。原本能够通过努力改善的学习表现,由此被解释为相对固定的个人特征。

“卷王”则反映出大学生对于学习竞争的复杂态度。某些学生通过这一称呼评价学习投入较多、积极参加各类竞争活动的同伴。标签有时带有调侃性质,但也可能使正常的勤奋行为受到误解。当努力学习被直接等同于过度竞争时,学生可能因为担心受到同伴评价而不愿公开自己的学习计划。学习标签化的问题在于将阶段性表现转化为稳定的能力判断。大学生的学习状态会受到课程难度、个人兴趣、时间安排和心理状态等因素影响,单一标签无法全面反映其实际能力。过度强调成绩标签,既可能增加优秀学生的表现压力,也可能削弱其他学生继续努力信心。

2.2 性格表达中的人格标签化

性格标签是当代大学生日常交往中较为常见的表达方式。“社恐”“社牛”“i人”“e人”等称呼经常出现在网络个人介绍、校园活动和同伴交流中。此类标签能够帮助学生快速表达自己的交往习惯,也为初次接触的同学提供共同话题。

MBTI 人格类型在大学生群体中的传播是较有代表性的案例。部分学生习惯使用“INFP”“ENTJ”等类型介绍个人性格,并依据类型特点判断自己与他人的相处方式。谢初宜对社交媒体平台 MBTI 标签传播的研究指出,这类标签能够帮助青年进行自我表达和身份认同,但当个体过度依赖固定类型解释自身行为时,也可能产生认同困境^[3]。

人格标签的流行与大学生希望认识自我、降低社交不确定性的需求有关。面对新的同学和复杂的人际关系,学生可以通过简短的性格标签表达个人特点,减少重复解释的负担。例如,自称“i人”的学生可能希望他人理解自己需要独处空间,而自称“e人”的学生则可能借此表达主动交往的意愿。但现实人格并不完全符合固定的分类标准。一个人在熟悉朋友面前

可能表现得十分活跃,在陌生场合却比较安静;平时习惯独处的人,也可能在特定活动中具有较强的组织和表达能力。如果简单根据人格标签预测所有行为,就容易忽略性格表现的情境差异。

周丽娟、潘禹指出,MBTI 标签在网络传播中逐渐成为一种社交符号,能够降低交往初期的沟通成本,但过度使用也可能使个体身份认同和社会关系趋于简单化^[4]。人格标签因此更适合作为交流的起点,而不是确定一个人全部性格特点的标准。大学生可以通过标签表达自己的偏好,但不应因为某种类型描述而限制个人尝试新的交往方式。

2.3 生活态度与网络交往中的群体标签化

除学习能力和性格特点外,大学生的生活态度也容易被标签化。“躺平”“摆烂”“内卷”“佛系”等词语在青年文化中具有较强的传播性,经常被用于解释学生面对学习、就业和日常生活压力时的不同反应。

“躺平”有时表达对过度竞争的反思,也可能被用于描述降低外部期待、更加重视个人生活体验的状态。但在某些评价中,“躺平”被直接等同于缺乏进取心,使选择不同发展节奏的学生受到消极评价。实际上,减少不必要的竞争与完全放弃个人发展并不是同一回事,不能仅凭某种生活态度判断学生是否具有责任意识。“摆烂”同样具有复杂含义。部分学生在面对考试压力或任务困难时,会通过“摆烂”表达疲惫和无奈,这种表达可能只是暂时性的情绪宣泄。如果将其理解为稳定的行为特征,便容易忽略学生所面临的现实压力及其改变现状的可能性。

“佛系”则常被用于描述对竞争结果保持相对平和的态度。这种生活取向并不必然意味着缺少目标,也可能体现个人对于成功标准的不同理解。大学生的发展目标具有多样性,不同学生对于成绩、就业、社交和个人兴趣的重视程度可能存在差异。行为标签化的主要问题,是将某一阶段的生活状态概括为持续稳定的个体特点。大学生可能在不同时间表现出积极竞争、短暂退缩或主动调整目标等行为,社会评价如果只关注某一种标签,就容易形成片面的

认识。

网络空间还使标签的使用范围从个人身份延伸至群体评价。大学生可能依据学校类型、专业类别、地域背景或兴趣爱好,被归入具有某些固定特点的群体。例如,网络讨论中常见将某类专业学生描述为特定性格,或者根据学校层次判断学生的能力和发展前景。群体标签能够帮助人们快速了解某些共同特征,但也容易将群体中的部分表现推广至所有成员。

张建荣、黑彤晖认为,青年标签化与身份表达、群体归属和数字传播密切相关,但标签依赖也可能带来认知范围缩小和群体之间的对立^[5]。在网络交流中,群体标签往往具有较强的情绪表达特点,简单明确的评价容易获得关注,而复杂、需要解释的观点则不一定能够得到充分传播。当标签与群体身份结合时,大学生可能更加关注自己所属群体与其他群体之间的差异,并将某种标签视为维护群体认同的依据。原本用于描述差异的语言,逐渐可能转化为群体之间相互评价和排斥的工具。

3 大学生标签化现象的形成原因

3.1 自我认同需求与同伴评价

大学生标签化现象的形成与个体自我认同需求密切相关。大学阶段的学生需要逐渐明确个人兴趣、能力特点和未来发展方向,但这些认识往往不是一次形成的,而是在学习经历和社会交往中不断调整。在自我认识尚未完全稳定的情况下,标签能够提供简洁明确的身份解释。例如,一名学生在进入大学后发现自己不擅长主动结交陌生朋友,可能通过“社恐”这一标签解释自己的交往方式。标签使原本复杂的个人感受获得了容易表达的名称,也可能帮助其找到具有相似经历的同伴,减少独自面对问题时的不确定感。

标签还能够为大学生提供群体归属。具有相似兴趣、行为特点和生活态度的学生,可以通过共同标签建立联系。网络上的人格类型群体、兴趣社群和学习群体,都可能利用标签强化成员之间的认同。对于希望获得他人理解的大学生而言,这种归属感具有一定吸引力。但身份认同不应完全依赖某种固定符号。个人能

力、性格和兴趣都可能发生变化,如果学生过度接受某种标签,就可能在实际行为与标签描述不一致时产生困惑。标签原本是帮助理解自我的工具,过度依赖后却可能限制自我认识的范围。

大学校园也是同伴互动较为频繁的社会空间。学生在课堂、宿舍、社团和网络群聊中不断接触他人的评价,并通过这些评价认识自己在群体中的位置。某名学生因为经常参加活动而被称为“社牛”,这一称呼经过多次使用后,可能逐渐成为其在班级中的固定形象。其他同学会依据这一形象期待其主动组织活动,而被评价者也可能为了符合群体期待继续表现出相同特点。

标签由此可能形成一种相互强化的过程。外部评价影响个体的自我认识,个体又可能通过符合标签的行为获得群体认可,进一步加强标签的稳定性。对于积极标签而言,这种过程有时能够增强个人信心;对于消极标签而言,则可能使学生逐渐接受对自身能力的不利判断。同伴评价中的标签化还可能与群体内部的地位差异有关,具有较强影响力的学生所使用的称呼,可能更容易获得其他成员接受。当某一标签成为群体共识时,被评价者即使不认可,也可能难以改变他人的印象。

3.2 网络传播机制与社会评价压力

社交媒体为大学生标签化现象提供了重要的传播环境。与较长的文字解释相比,简短的标签更容易出现在视频标题、话题名称、评论和个人主页中。标签具有较强的概括性,能够在有限的传播空间内表达明确态度,也便于用户模仿和重复使用。

麻旒等对小红书与抖音平台 20.89 万条语料进行主题分析,发现青年标签化叙事具有符号表达简化、情绪认同和群体共同创造等特点,平台传播方式也参与了标签意义的形成^[6]。这说明标签不仅是青年个人创造的语言,还会在网络互动中不断获得新的含义。例如,“i 人”和“e 人”原本与人格分类有关,但在网络传播中逐渐被用于描述日常社交情境。用户可以通过相关短视频表达聚会时的行为差异,也可以用这些标签讲述校园生活经历。标签因容易理

解而被不断重复,其含义也可能逐渐偏离原有的性格描述,成为更加宽泛的身份称呼。

网络平台的互动反馈还可能强化标签使用。能够引发共鸣或争议的内容容易获得评论和转发,一些具有鲜明评价倾向的标签便可能在反复使用中受到更多关注。青年为了获得群体认同,也可能主动选择传播较为流行的标签表达。标签经过高频传播后,可能使人们形成某种现象十分普遍的印象。但网络内容的可见度并不等同于现实生活中的实际比例,部分标签虽然讨论热度较高,却未必能够代表大多数大学生的真实状况。

大学生标签化现象还与社会评价方式存在联系。在学习、就业和社会交往中,个人经常需要通过成绩、学历、能力和经历证明自身价值。这些评价指标具有一定现实意义,但如果被过度强调,就可能使学生习惯于按照外部标准划分个人类型。在学习领域,成绩差异容易被简化为“学霸”和“学渣”的区别;在就业准备中,学生可能因为是否考研、参加实习或获得某种资格证书而形成不同身份;在生活态度方面,积极竞争与追求轻松生活也可能分别被赋予“内卷”和“躺平”等标签。

这些称呼之所以容易被接受,与大学生希望了解自身社会位置的需求有关。面对较为复杂的发展选择,标签能够提供直接的比较标准,使学生迅速判断自己与他人之间的差异。但这种判断往往忽略个人成长过程和现实条件,容易把阶段性结果解释为稳定身份。当社会评价过度集中于少数指标时,大学生可能通过接受标签减少解释自身处境的压力,也可能为了摆脱消极评价而不断调整行为。两种情况都说明,标签化并非完全由个人语言习惯决定,还受到校园评价方式和外部竞争环境的影响。

4 标签化对大学生发展的影响

4.1 身份认同与自我发展

大学生标签化现象并不只有消极影响。在合理范围内,标签能够帮助学生理解个人特点,降低社会交往中的沟通成本,并为具有相似经历的群体提供交流渠道。对于刚进入大学的学生而言,陌生的学习和生活环境可能增加身份

认同上的不确定感。适当使用兴趣、性格和生活方式标签,可以帮助学生表达个人偏好,寻找具有共同话题的伙伴。例如,具有相似阅读兴趣、运动习惯或社交偏好的学生,可以通过标签迅速建立初步联系。

标签还可以成为情绪表达的工具。部分学生使用“社恐”“摆烂”等词语,并不一定意味着真正接受相应的消极评价,而可能只是通过自嘲表达压力和疲惫。当他人能够理解这些表达时,标签便可能发挥情感交流作用,减少个体面对困难时的孤立感。某些群体标签也能够帮助大学生形成积极认同。例如,参与志愿服务或学术活动的学生,可以通过共同身份强化责任意识和参与意愿。标签在此时不仅具有分类作用,也能够促进成员之间的联系。

但标签的积极作用需要以身份认同具有开放性为前提。当学生能够根据实际经历重新认识自己,并且不把某种标签当作不可改变的身份时,标签才更可能发挥交流工具的作用。如果外部评价逐渐转化为个体对自身能力和价值的固定认识,标签就可能成为个人发展的限制。

例如,一名学生因为课堂发言较少而被认为“不善表达”,在之后的活动中可能较少获得主持或展示机会。即使其具备一定的表达能力,也可能因为缺乏实践而难以改变原有形象。如果学生逐渐认可这一评价,就可能主动回避相关活动,进一步减少能力发展的机会。“学渣”标签同样可能产生类似影响。学习成绩本身具有阶段性,可以通过教学支持、学习方法调整和持续努力得到改善。但如果学生将成绩较低理解为个人能力不足,便可能降低学习信心,甚至减少尝试新的学习方式的意愿。

标签还可能使大学生习惯于按照固定身份解释个人行为。例如,自认为“社恐”的学生,可能将所有不愿参加社交活动的情况都归结为性格问题,而忽略疲劳、环境陌生或缺乏共同兴趣等具体原因。这种解释方式看似提供了清晰答案,却可能削弱个人对行为原因的进一步认识。消极标签的影响也不一定来自他人的恶意,有些标签最初只是朋友之间的玩笑,但如果长期使用且缺少适当边界,仍然可能使被评价者承受压力。

4.2 人际交往中的刻板印象与心理压力

标签化能够提高初步识别的效率,却也容易使人们忽略真实的人际差异。在校园交往中,如果学生习惯于根据某种标签判断他人的性格和行为,就可能在尚未充分了解对方时形成固定印象。例如,将“i人”简单理解为不愿参与集体活动,可能使相关学生失去展示组织能力的机会;将“学霸”理解为只关注成绩、不重视社交,也可能使他人产生不必要的距离。这些判断看似具有一定经验基础,却无法准确反映每一个人的实际情况。

标签化还可能影响群体之间的理解。不同专业、学校和兴趣群体的学生,如果长期通过固定印象认识彼此,就容易扩大群体差异。当标签被赋予较强的评价色彩时,个人之间的普通分歧也可能被解释为不同群体之间的矛盾。这种现象在网络交流中更加明显。网络用户通常难以获得完整的个人信息,因而更容易依据账号介绍、观点表达和群体身份进行判断。一旦对方被归入某种类别,后续交流便可能受到原有印象影响,形成相互误解。

标签化对大学生的影响还体现在心理压力和行为选择方面。无论积极标签还是消极标签,都可能在特定情况下形成外部期待,使学生需要不断调整行为以符合他人的认识。对于被贴上积极标签的学生而言,维持形象本身可能成为负担。例如,长期被认为成绩优秀的学生可能担心考试失利,被认为善于交际的学生也可能不愿承认自己需要独处。标签使个人必须持续表现出某种特征,容易增加自我要求和情绪压力。

对于被贴上消极标签的学生而言,外部评价则可能降低其参与意愿。某些学生在受到负面评价后,可能为了避免再次遭到嘲笑而减少课堂发言、社团参与或公共表达。这种回避行为又可能影响其能力发展和社会交往。标签化还可能使大学生将复杂问题归结为个人身份,从而忽视现实环境的影响。例如,学生因为学习压力较大而暂时失去动力,如果简单将自身定义为“摆烂型人格”,就可能缺少对课程安排、生活习惯和情绪状态的具体分析。

标签对于心理状态的影响具有个体差异。

并不是所有学生都会因为被贴标签而产生明显困扰,但在群体评价较强、个人认同尚不稳定的情况下,固定标签可能成为额外的压力来源。人际交往需要必要的分类判断,但也需要根据实际互动不断修正认识。标签如果能够保持开放性,就可以成为了解他人的初步工具;如果取代了持续观察和真实沟通,则容易削弱大学生建立平等关系的能力。

5 大学生标签化现象的合理应对

5.1 培养全面的自我认知

应对大学生过度标签化现象,关键在于帮助学生建立更加全面和灵活自我认识。标签能够概括个人在某一方面的特点,但无法代表全部人格和能力。大学生需要认识到,个人身份不是由某种固定称呼决定的,而是在不同经历和社会关系中逐渐形成的。

在使用人格标签时,学生可以将其作为观察自身行为偏好的参考,但不宜把类型描述视为不可改变的事实。例如,自认为内向的学生仍然可以学习公共表达,自认为不擅长组织活动的学生也可以通过实践提高相关能力。个人特点具有相对稳定的一面,也具有能够通过经历和训练改变的一面。

对于消极标签,大学生应当学会区分事实判断与概括性评价。某次考试失利可以说明当前学习效果需要改善,却不能证明个人没有学习能力;面对陌生人时感到紧张,也不意味着无法建立良好的人际关系。只有将具体问题还原到实际情境中,才能找到更具有针对性的改善方式。

学生还可以通过参与不同类型的校园活动拓展自我认识。课堂讨论、社团活动、志愿服务和社会实践能够提供多样化的角色体验,使个体发现原有标签之外的能力与兴趣。相较于反复确认自己属于哪种类型,通过现实经历认识自身特点,更有助于形成稳定而开放的身份认同。

5.2 改善校园评价与交往环境

高校的教育评价方式会影响大学生如何理解自身能力和社会位置。如果校园评价过度集

中于成绩、奖项和少数竞争性指标,学生就容易依据这些标准划分个人类型,使标签化成为认识自己和同伴的主要方式。

高校应当更加重视学生发展的多样性。学习成绩是评价学习效果的重要依据,但不能完全代表个人的综合能力。在课程教学、学生管理和校园活动中,可以适当增加对实践能力、合作精神、创新意识和个人进步的关注,为不同特点的学生提供展示机会。

教师在日常交流中也要注意评价语言。对于学习困难或参与程度较低的学生,应尽量围绕具体行为提供反馈,而不是使用容易固化个人身份的概括性称呼。例如,相较于直接评价某名学生“没有学习能力”,指出其在知识理解或学习方法方面存在的具体问题,更有利于帮助学生明确改善方向。

同伴之间的评价同样需要建立基本边界。学生可以通过轻松的语言进行日常交流,但应避免在对方明确不接受的情况下反复使用带有负面含义的标签。对于涉及个人能力、家庭背景和性格特点的评价,更需要尊重个体感受,避免使普通玩笑演变为持续性压力。

校园文化建设还应鼓励不同群体之间的交流。通过跨专业合作、兴趣活动和公共讨论,可以增加学生了解其他群体的机会,减少仅凭专业、成绩和学校身份形成的固定判断。大学生只有在真实交往中接触不同个体,才能逐渐认识到同一群体内部也存在丰富差异。

面对已经形成的负面标签,校园支持不应停留于简单要求学生“不要在意评价”,而应关注标签是否已经影响其现实生活。如果某种称呼造成持续排斥、公开羞辱或校园欺凌,学校需要及时介入,维护学生正常学习和交往的权利。对于因标签压力产生明显情绪困扰的学生,也应提供适当的心理支持。

5.3 加强媒介素养教育与网络传播治理

社交媒体是大学生标签化表达的重要环境,改善标签化问题需要提高青年对于网络信息的判断能力。大学生应当认识到,网络流行标签具有较强的娱乐性和传播性,其表达方式往往经过简化,不能直接作为评价现实个体的可靠依据。

在接触“MBTI人格类型”“社恐人格”“躺平青年”等网络内容时，学生需要区分娱乐化表达与较为严肃的事实判断。网络上的类型描述可能帮助个人发现某些共同经历，但不宜被用于确定他人的能力、人格品质或发展潜力。

高校可以将网络标签、刻板印象和身份认同等内容融入媒介素养教育，通过日常案例帮助学生理解标签如何形成、传播和影响社会评价。教学重点不应只是要求学生减少使用网络流行语，而应帮助他们认识语言表达与社会认知之间的关系。

网络平台也应当承担相应责任。对于通过侮辱、歧视或恶意概括特定群体获取关注的内容，应加强治理，避免负面标签在反复传播中形成不合理的群体评价。对于具有正常娱乐和身份表达功能的内容，则应保留必要的交流空间，避免将标签使用本身简单等同于不良行为。

大学生在网络表达中同样能够发挥积极作

用，通过分享真实经历、反思刻板印象和表达不同观点，使网络中的青年形象更加丰富，而不是不断重复少数固定类型。在日常交往中，学生也应尊重他人对于身份称呼的接受程度，不因某种标签预先判断其全部特点，更不应将网络中的群体印象直接应用于现实交往。

标签化现象不可能通过禁止某些词语得到彻底解决。人们在社会交往中始终需要使用概括性语言，问题在于如何避免概括性判断发展为固定偏见。理性应对标签化，并不是要求大学生放弃自我表达或群体认同，而是避免用单一符号代替对真实个体的理解。标签可以成为认识自己的线索，也可以成为开展交流的工具，但不应成为限制个人成长的固定边界。校园教育、网络传播和大学生自身的共同努力，应当使个人有机会不断调整身份认识、拓展行为选择，并在平等交往中获得更充分的发展空间。

参考文献：

- [1] 马晓林, 多强. 从“拧巴”到“自洽”: 大学生标签化现象的多维透视与理性反思[J]. 中部高教研究, 2026, 2(3): 89-97.
- [2] 郑玉蝶. “标签化”现象对大学生价值观的影响及其应对研究[D]. 济南: 山东大学, 2025.
- [3] 谢初宜. 身份认同与身份危机: 社交媒体平台的 MBTI“标签化”传播研究[D]. 广州: 广东技术师范大学, 2026.
- [4] 周丽娟, 潘禹. 被“绑架”的标签化社交: MBTI 迷因传播的异化及理性审视[J]. 新闻传播, 2025(23): 56-58.
- [5] 张建荣, 黑彤晖. 数智时代青年“标签化”现象的生成机理、风险透视与引导策略[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2026, 38(2): 85-91.
- [6] 麻施, 李瑞浩, 王琴夏. 打破标签牢笼: 数字时代青年标签化叙事的内涵特征、生成逻辑与调适路径[J]. 中国青年研究, 2025(12): 44-52, 13.

版权声明

© 2026 作者版权所有。本文依据“知识共享署名 4.0 国际许可协议”(CC BY 4.0)以开放获取方式发布。该许可允许使用者在任何媒介中自由使用、复制、传播与改编文章(含商业用途), 惟须明确署名原作者及出处, 并注明所作修改(如有)。完整协议详见: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.zh-hans>

出版声明

所有出版物中的陈述、观点及资料仅代表作者及供稿者个人立场，与 **Brilliance Publishing Limited** 及/或编辑人员无关。**Brilliance Publishing Limited** 及/或编辑人员对因内容所提及的任何理念、方法、说明或产品所导致的人身或财产损害概不负责。