DOI: 10.53104/dyjyyj.2026.02.05.002

课堂小组合作学习中学生个人责任的教学组织与评价设计

吴浩民 [1]

1. 阜阳师范大学，安徽 阜阳 236000

摘要：小组合作学习是课堂教学中促进学生交流互动、共同探究和主动参与的重要方式。通过合理组织学习小组，学生能够在交流讨论、任务分工和相互协助的过程中获得知识，并逐步形成合作意识与学习能力。然而，在实际课堂教学中，小组合作学习也容易出现个人责任不明确、成员参与程度不均衡、部分学生依赖他人完成任务以及评价过度关注小组成果等问题。这些现象使部分学生虽然参与了小组活动，却没有真正承担相应的学习责任，影响了合作学习的实际效果。个人责任是小组合作学习的重要组成部分，其落实不仅关系到每名学生的学习参与和知识掌握，也影响小组内部的合作质量。为此，需要从学习任务设计、小组成员分工、合作过程管理、个体学习检查和多元评价等方面完善课堂教学安排，明确个人在共同学习任务中的责任，使学生既能够为小组目标作出贡献，也能够独立完成学习任务。通过建立个人责任与小组共同责任相结合的教学机制，可以减少合作学习中的依赖现象，改善学生参与不均衡的问题，促进小组合作学习由形式化活动向真正的共同学习转变。

关键字：小组合作学习；个人责任；课堂教学；任务分工；学习评价

Instructional Organization and Assessment Design for Students' Individual Accountability in Classroom Cooperative Learning

WU Hao-min[1]

1. Fuyang Normal University, Fuyang 236000, P. R. China

Correspondence to: WU Hao-min

Abstract: Group cooperative learning is an important instructional approach for promoting student interaction, collaborative inquiry, and active participation in classroom teaching. Through the organization of learning groups, students can acquire knowledge through discussion, task allocation, and mutual assistance while gradually developing cooperative awareness and learning abilities. However, several problems may arise in classroom practice, including unclear individual responsibilities, unequal participation among group members, excessive dependence on other students, and an overemphasis on collective performance in learning assessment. These problems may result in students participating in group activities without genuinely undertaking their individual learning responsibilities, thereby reducing the effectiveness of cooperative learning. Individual accountability is an essential component of group cooperative learning. Its implementation affects not only students' learning participation and knowledge acquisition but also the overall quality of group collaboration. To address these issues, classroom teaching should be improved through more effective learning task design, reasonable division of responsibilities, process management, individual learning assessment, and diversified evaluation methods. Each student should be encouraged to undertake specific learning responsibilities while

引用格式：吴浩民. 课堂小组合作学习中学生个人责任的教学组织与评价设计[J]. 东亚教育研究, 2026, 2(5): 12-24.

contributing to shared group objectives. Establishing a mechanism that integrates individual accountability with collective responsibility can reduce student dependence, improve participation balance, and promote the transformation of cooperative learning from a formal classroom activity into meaningful collaborative learning.

Key words: cooperative learning; individual accountability; classroom teaching; task allocation; learning assessment

引言

随着基础教育课程改革的持续推进，课堂教学逐渐重视学生的主动参与、交流合作和自主探究。教育部印发的《义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）》进一步提出推进教学改革、转变育人方式的要求，为课堂教学方式的调整提供了政策依据[1]。小组合作学习能够改变传统课堂中学生主要依靠教师讲授获取知识的单一方式，为学生提供共同讨论、表达观点和解决问题的机会。学生在小组活动中不仅需要理解学习内容，还需要倾听他人意见、表达个人观点、承担具体任务，并在相互帮助的过程中完成共同目标[2]。

小组合作学习的价值并不只是增加学生之间的交流次数，更重要的是让学生在共同完成学习任务的过程中形成责任意识。社会互赖理论强调，合作学习中的成员既存在共同目标，也需要认识到个人努力与集体成果之间的联系。当成员能够意识到自己的学习表现会影响小组任务的完成时，合作关系才更容易转化为积极的学习行动[3]。小组合作学习既需要建立成员之间的相互依赖，也需要明确每名学生应当承担的个人责任。

从当前课堂教学实践来看，小组合作学习已经被应用于语文、数学、英语、物理、体育等不同学科，但具体实施过程中仍存在一些值得关注的问题。部分课堂将小组合作简单理解为学生围坐讨论，教师提出问题后，学生自由交流，最后由少数代表汇报结果。这样的安排虽然形成了小组活动的外在形式，却未必能够保证每名学生都参与知识探究。部分学生可能依赖学习能力较强的同伴完成任务，部分学生则长期承担记录、整理等辅助性工作，缺少独立思考和表达的机会[4][5]。

个人责任落实不足，不仅会影响学生的学习积极性，也会使小组合作逐渐失去应有的教育价值。小组成果即使较为完整，也不一定意味着每名成员都理解了学习内容。如果教师只关注最终汇报结果，而忽视学生在任务完成过程中的实际参与和个人学习收获，就难以准确判断合作学习是否真正促进了全体学生的发展。

基于此，课堂小组合作学习需要进一步明确个人责任的具体内容，将个人任务、合作参与、独立学习和学习评价有机结合起来。只有使每名学生都能够明确自己需要完成什么、如何参与合作以及如何对学习结果负责，才能在保证小组共同目标的同时，真正发挥每个成员的作用。

1 小组合作学习中学生个人责任的基本内涵

1.1 小组合作学习的基本含义

小组合作学习是以共同学习目标为基础，以小组为基本组织单位，通过成员之间的交流、讨论、分工和相互帮助完成学习任务的一种课堂教学方式。与传统的个体学习相比，小组合作学习更加重视学生之间的互动，使不同知识基础和学习能力的学生能够在交流过程中分享信息、表达观点，并通过相互启发解决学习问题。

需要注意的是，并不是将学生安排在同一张桌子旁边就形成了真正的小组合作学习。普通的小组活动可能只是学生共同完成一项任务，而有效的合作学习还需要明确的学习目标、合理的成员组织、积极的相互依赖以及能够识别的个人责任。韩立福对小组合作学习概念及其有效策略的讨论，也涉及合作学习组织形式

与实际学习效果之间的关系[6]。

从课堂实施过程来看，小组合作学习通常包括任务提出、个人思考、小组交流、共同探究、成果展示和学习评价等环节。学生既要完成个人的学习活动，也要参与小组内部的合作过程。个人思考能够为交流提供基础，小组讨论能够帮助学生发现不同观点，而成果展示和评价则能够进一步检验学生对学习内容的理解程度。

因此，小组合作学习不是对个体学习的简单替代，而是将个人学习与集体学习结合起来。学生不能因为加入了小组，就将自己的学习任务全部交给其他成员，也不能仅凭小组最终完成了任务，就认为自己已经达到了学习目标。

1.2 学生个人责任的具体内涵

学生个人责任是指学生在小组合作学习过程中，对自己承担的学习任务、参与行为、知识理解和学习成果负责。它不仅表现为完成教师安排的具体分工，还包括主动参与讨论、独立思考问题、表达个人观点以及检验自身学习成果等方面。

个人责任首先体现在任务责任上。教师提出小组学习任务后，每名学生都应当明确自己需要完成的具体内容。例如，在共同分析一篇文章时，学生可以分别承担查找文本依据、分析人物行为、概括主要观点和提出疑问等任务。每名学生都需要按照分工完成相应工作，而不是等待其他成员提供现成答案。

其次，个人责任体现在学习责任上。小组合作的目的不仅是完成一份共同成果，更重要的是促进每名学生理解相关知识。因此，即使某个学生承担的是记录或汇报工作，也不能只负责整理他人的观点，而不理解小组讨论的具体内容。每名成员都应当对自己的知识掌握情况负责，能够说明学习任务的基本内容，并对相关问题作出独立回应。

再次，个人责任还体现在合作责任上。合作学习不是单纯完成个人任务后等待其他成员，而是要求学生积极参与交流，尊重他人的观点，并在必要时提供帮助。当其他成员遇到困难时，学生可以通过解释、补充和讨论帮助其理解问题。个人责任既包括对自身任务负责，也包括对小组合作过程承担应有的义务。

最后，个人责任还体现在结果责任上。学生应当能够对自己的学习过程进行简单反思，判断是否完成了任务、是否理解了讨论内容以及是否存在需要进一步解决的问题。这种责任意识能够使学生逐渐从被动接受任务转向主动管理自己的学习。

1.3 个人责任与小组共同责任的关系

个人责任和小组共同责任是小组合作学习中相互联系的两个方面。小组共同责任强调成员需要围绕共同目标开展活动，对最终成果负责；个人责任则强调每名成员都必须承担具体任务，并对自己的学习过程和成果负责。二者并不是相互排斥的关系，而是共同构成有效合作学习的基础。

如果过分强调个人责任，而忽视小组共同目标，学生可能只关注自己分配到的部分，不愿意了解其他成员的学习内容，最终形成简单的任务拼接。这样的合作虽然存在分工，却缺少真正的交流和知识整合。学生完成了自己的部分，却不一定理解其他成员的观点，也无法形成完整的知识认识。

如果过分强调小组共同责任，而忽视个人责任，则容易出现责任分散的问题。当所有成员只需要对小组最终结果负责时，学习能力较强的学生可能承担大部分任务，其他学生则依赖同伴完成活动。表面上小组取得了较好的成果，但个人实际学习情况并不清楚。

因此，课堂教学应当同时关注小组成果和个人学习。小组任务需要由成员共同完成，但每名学生都应当保留独立思考、参与讨论和展示个人理解的机会。教师既要评价小组是否完成共同目标，也要了解每名学生是否真正参与了学习活动。

金荣对高中语文小组合作学习有效性的讨论，将小组形成、积极互赖、个人责任和合作技能视为影响合作学习效果的重要因素，这说明个人责任并不是合作活动之外的附加要求，而是合作学习本身的重要组成部分[5]。

1.4 落实个人责任的教育价值

落实个人责任能够提高学生参与课堂学习

OPEN ACCESS

的主动性。当学生清楚地知道自己需要完成具体任务，并且个人表现会得到关注时，就不容易将小组活动完全交给其他成员。明确的任务要求能够使学生更有方向地参与课堂活动，减少等待、旁观和被动接受的情况。

个人责任的落实也有助于促进学生独立思考能力的发展。小组讨论能够提供多种观点，但学生不能只依靠他人的结论形成自己的认识。只有在合作前进行独立思考，在合作中表达个人判断，在合作后检验自身理解，才能真正实现知识的学习和内化。

同时，个人责任还能够改善小组内部的合作关系。合理的责任分配使每名成员都拥有参与机会，能够减少少数学生长期承担主要任务、其他学生长期处于边缘位置的情况。学生在共同完成任务的过程中逐渐理解，每个人的参与都是小组合作的重要组成部分。

从更长远的角度来看，个人责任还与学生的自主学习能力和责任意识培养有关。学生在课堂中不断练习制定学习目标、完成个人任务、接受反馈和反思不足，能够逐步形成对自身学习负责的习惯。这种能力不仅适用于小组合作活动，也能够迁移到日常课堂学习和课外学习之中。

2 课堂小组合作学习中学生个人责任落实的主要问题

2.1 合作任务缺少明确的个人要求

部分课堂在开展小组合作学习时，教师通常只提出一个较为宽泛的共同任务，例如讨论某个问题、分析某一现象或总结一段材料，却没有进一步明确每名学生需要完成的具体工作。学生虽然知道小组需要完成什么，但不清楚自己应当承担什么责任。

在这种情况下，小组成员容易根据个人学习习惯自行安排活动。学习能力较强、表达意愿较高的学生可能主动组织讨论并形成主要观点，其他学生则跟随讨论进度，偶尔发表意见。由于教师没有明确的个人任务要求，部分学生即使没有进行独立思考，也能够依靠小组其他成员完成任务。

这种问题在开放性较强的课堂讨论中比较明显。如果任务本身缺乏明确的完成要求，学生就容易将合作理解为自由交流，而不是围绕学习目标开展有目的的探究。最终，小组虽然形成了讨论结果，却难以保证每名成员都完成了相应的学习活动。

2.2 小组内部参与程度不均衡

学生的知识基础、表达能力、性格特点和学习习惯存在差异，这些差异会直接影响其在小组活动中的参与方式。部分学生善于表达，能够主动提出观点并组织讨论；部分学生则更习惯倾听，不愿意在集体面前发表意见。如果教师没有对成员参与作出合理安排，小组内部就容易出现少数学生主导、多数学生跟随的现象。

在一些课堂中，学习成绩较好的学生往往承担分析问题、总结观点和汇报成果等主要任务，其他学生则负责记录、整理材料或简单补充。这些工作虽然也是小组活动的一部分，但如果学生长期只能承担辅助性任务，就难以获得独立分析和表达的机会。

黄文雅在对初中数学课堂小组合作学习的分析中，将学生参与度不均衡、忽视学习中的弱势群体以及评价不全面等问题列为需要解决的内容[6]。这说明小组成员数量上的平等，并不意味着实际参与机会已经实现平等。只有让每名学生都获得适当的学习任务和表达机会，才能使个人责任真正落实。

2.3 成员分工固定导致责任发展受限

角色分工是组织小组合作学习的重要方式，但如果分工长期固定，也可能产生新的问题。例如，有些学生始终担任小组组长，有些学生一直负责记录，还有些学生习惯承担汇报工作。固定的角色安排虽然能够提高小组活动的熟悉程度，却容易使学生形成相对单一的参与习惯。

长期担任组长的学生可能逐渐习惯于安排其他成员的任务，而其他学生则容易形成依赖心理。他们可能认为自己只需要完成某项辅助工作，不必主动了解整体学习内容。部分学生甚至会将角色分工理解为责任范围的限制，认为只要完成分配给自己的工作，就不需要参与

其他环节。

事实上，合作学习中的角色分工应当服务于学习目标，而不是限制学生的发展。记录、组织、汇报和资料整理等工作都具有一定的学习价值，但学生还需要在不同任务中体验思考、交流和表达。若角色安排缺少变化，个人责任就容易停留在固定的操作任务上，而不能进一步发展为全面的学习责任。

2.4 合作过程缺少有效监督

小组合作学习具有一定的自主性，学生可以根据任务要求开展交流和讨论。但如果教师在学生开始合作后完全退出课堂管理，部分小组可能出现讨论偏离主题、少数成员包办任务或个别学生参与不足等情况。

部分学生在讨论过程中没有明确的发言内容，只是等待其他成员给出答案；有些学生虽然参与了谈话，但讨论内容与学习目标关系不大；还有些学生在小组活动中主要负责抄写最终结论，并没有真正理解观点形成的过程。这些情况如果没有得到及时发现，就容易使个人责任逐渐弱化。殷运峰、方蕾蕾对课堂小组合作学习误区的分析涉及合作准备不足、合作动力欠缺、过程调控失当以及学习深度不够等问题[7]。郝雪也指出，合作学习不能只关注活动形式，还需要重视学习内容、课堂结构、评价机制和课堂文化的整体设计[8]。这些问题说明，个人责任的落实不能只依靠学生自觉，还需要教师在课堂过程中进行必要的观察和指导。

2.5 评价过度关注小组最终成果

课堂教学评价能够影响学生参与小组活动的方式。如果教师主要根据小组展示效果、汇报完整程度或最终作品质量进行评价，学生就可能更加关注小组是否完成任务，而忽视个人是否真正掌握了相关知识。

例如，一个小组能够准确回答教师提出的问题，并不意味着每名成员都理解了答案的形成过程。如果汇报任务始终由一名学生完成，教师就难以通过最终成果判断其他学生的学习情况。部分学生可能在没有掌握知识的情况下获得与其他成员相同的评价结果，这会削弱其主动学习的动力。

张茜对小组合作学习的分析也涉及参与机会不均等、教师角色定位不当以及教学评价和管理等方面的问题[9]。当评价方式不能体现个人实际参与时，学生就缺少承担责任的外部反馈，个人责任也容易被集体成果掩盖。

2.6 学生缺乏必要的合作技能

个人责任的落实不仅取决于教师如何安排任务，也与学生是否具备相应的合作能力有关。部分学生虽然愿意参与小组活动，但不知道如何表达自己的观点，也不清楚如何倾听、提问、补充和回应他人意见。

例如，学生在讨论中可能只会简单重复其他成员的观点，不能提出自己的理由；当不同意见出现时，容易直接否定对方，而不是通过讨论寻找依据；面对较为复杂的任务时，也可能不知道如何分配时间和整理信息。

这些情况会影响学生承担个人责任的实际能力。即使教师明确要求每名学生发表观点，如果学生缺乏必要的表达和交流技能，也可能难以完成任务。因此，个人责任的落实不能停留在任务分配层面，还需要将合作技能的培养纳入日常课堂教学。

3 学生个人责任落实不足的原因分析

3.1 对小组合作学习的理解存在偏差

部分课堂将小组合作学习理解为传统讲授教学的补充形式，认为只要在课堂中安排几分钟小组讨论，就能够体现学生的主体地位。这种认识容易使合作学习成为课堂流程中的固定环节，而没有真正根据学习目标进行设计。

小组合作学习并不是将教师讲授转变为学生讨论那么简单。其关键在于通过合理的学习任务和成员关系，使学生在共同活动中实现知识交流和能力发展。如果教师只关注学生是否进行了讨论，而没有关注每名学生是否承担了具体责任，合作学习就容易出现形式化倾向。

部分教师也容易将小组任务完成与学生个人学习效果直接等同，认为小组最终取得较好的成果，就说明全体成员都完成了学习目标。

OPEN ACCESS

实际上，集体成果与个人学习之间并不存在完全对应的关系。学生可能参与了小组成果的形成，却没有真正理解相关知识。因此，需要从合作学习的基本目的出发，重新认识个人责任在其中的地位。

3.2 学习任务设计缺乏合理的责任结构

学习任务的设计直接影响学生是否有必要参与合作。如果任务过于简单，一个学生就能够独立完成全部内容，其他成员就容易失去参与动力。如果任务过于复杂，又缺少清晰的学习要求，学生可能不知道如何开展合作，最终依赖少数能力较强的成员解决问题。

部分教师在设计任务时，更关注最终需要形成什么成果，而没有充分考虑成果形成过程中需要哪些个人学习活动。例如，要求小组完成一份知识总结，却没有规定学生需要独立阅读、提出问题或提供相关依据。这样一来，学生可以直接由某一名成员完成主要内容，其他成员不必承担实质性的学习责任。

此外，任务分配如果过度强调内容拆分，也可能影响学生对完整知识的理解。每名成员只负责某一部分内容，最后简单组合成果，虽然能够体现分工，却不一定能够实现真正的合作探究。个人责任应当建立在完整学习目标的基础上，而不是将学生限制在互不关联的任务之中。

3.3 课堂组织条件限制了个体参与

课堂教学通常受到教学时间、班级人数和教学进度等因素的影响。特别是在班级人数较多的情况下，教师很难在有限时间内了解每名学生的讨论情况，也难以保证每个学生都有充分的展示机会。

如果教师希望在一节课内完成任务讲解、小组讨论、成果汇报和评价反馈，就需要对活动时间进行合理安排。部分课堂为了保证教学进度，会压缩学生独立思考和小组交流的时间，最终只保留小组代表汇报这一环节。这样的组织方式虽然能够完成教学流程，却减少了普通成员参与和表达的机会。

同时，部分小组人数较多，成员之间的交流容易受到限制。学生数量增加后，讨论组织和任务协调的难度也会提高。如果没有明确的活动规则，个别学生可能长时间没有发言机会，甚至逐渐退出讨论。

3.4 学生责任意识与自主学习能力尚未充分形成

学生在长期学习过程中可能形成不同的学习习惯。部分学生习惯于等待教师讲解和提供答案，对主动思考和承担学习任务缺乏足够的经验。当课堂转变为小组合作形式时，这些学生不一定能够立即适应新的学习要求。

一些学生可能认为学习成果主要由教师评价，个人在小组中的参与程度并不重要。还有些学生担心表达错误受到同伴评价，因此不愿意主动发言。对于学习基础相对薄弱的学生来说，如果缺少必要的指导和支持，参与小组讨论也可能成为一种压力。

这种现象说明，学生责任意识并不是通过一次任务分配就能够形成的，而是在持续的学习活动中逐步发展。教师需要通过明确要求、适当鼓励和及时反馈，帮助学生认识到自己在小组合作中的重要作用。

3.5 评价方式缺少个人学习反馈

评价方式不仅用于判断学习成果，也会影响学生的行为选择。如果课堂评价长期以小组整体表现为主要依据，学生就可能更加重视小组的最终结果，而忽视个人学习过程。

部分课堂虽然设置了小组成员互评，但评价内容比较笼统，例如只要求学生评选表现最好的成员，或者简单判断某位成员是否积极参与。这类评价容易受到个人关系和主观印象的影响，难以准确反映学生承担责任的实际情况。

同时，教师如果没有收集学生独立思考、个人表达和任务完成情况等信息，就难以提供有针对性的反馈。学生也无法明确知道自己在哪些方面已经完成责任、在哪些方面仍需要改进。由此可见，评价机制不够完善，也是个人责任难以持续落实的重要原因。

4 课堂小组合作学习中学生个人责任的落实路径

4.1 以共同学习目标明确个人责任

落实个人责任的前提是让学生清楚地知道小组需要完成什么，以及自己需要为共同目标作出哪些贡献。教师在设计小组合作任务时，应当将共同目标与个人学习要求结合起来，使每名成员都能够理解自己的任务与小组成果之间的联系。

共同目标不能只是一个笼统的结果要求，而应当包含明确的学习内容和完成标准。例如，教师可以将小组任务设置为分析某一问题的原因、整理相关材料并形成完整观点，同时要求每名成员独立阅读材料、提出至少一个个人观点，并能够说明自己提供的依据。

这样的安排能够使学生在参与小组活动之前就形成基本的责任意识。学生不仅需要知道小组最终要完成什么，还要清楚自己在完成任务的过程中承担什么工作。

在任务设计中，教师还应当注意共同目标与个人任务之间的联系。个人任务不能完全独立于小组活动，也不能只是简单地将整体内容拆分成几个互不关联的部分。较为合理的安排是让学生先独立思考，再围绕个人观点开展交流，最后共同形成完整的学习成果。

例如，在分析一篇课文时，教师可以要求每名学生先独立阅读并标记相关语句，再由小组成员分别提出对人物性格、行为动机和文章主题的理解。学生通过交流修正自己的观点，最终形成共同分析结果。这样既能够保证个人思考，也能够体现小组合作的价值。

4.2 合理安排成员分工并实行角色轮换

明确的成员分工能够帮助学生理解个人责任，但分工不应成为固定限制。教师可以根据任务特点设置组织者、记录者、资料整理者、观点汇报者和检查者等角色，使学生在不同环节承担具体工作。

在分配角色时，需要考虑学生的能力特点和参与意愿。对于表达能力较强的学生，可以适当安排其承担组织讨论和汇报任务，但不能让其长期占据主要位置；对于不善于表达的学生，可以先安排其整理观点、补充依据等任务，再逐步引导其参与公开表达。这样能够为不同特点的学生提供适当的参与机会。

角色轮换是避免成员参与固化的重要方式。教师可以按照不同课次或不同学习任务调整成员角色，让每名学生都有机会体验组织、记录、分析和表达等活动。学生在不同角色之间转换，能够逐步理解小组合作的完整过程，也能够避免将个人责任局限于某一种简单工作。

但是，角色轮换不能代替个人学习责任。即使某名学生本次担任记录者，也仍然需要独立思考问题并理解小组讨论内容。教师应当明确，角色分工只是对小组活动的组织安排，每名成员都必须承担共同的学习责任。

陆晓珍在初中英语课堂小组合作学习的应用研究中，涉及异质分组、明确分工、师生互动以及评价策略等内容，为课堂组织和成员责任安排提供了学科实践参考[10]。不同学科可以根据教学内容调整具体角色，但基本要求应当保持一致，即让每名学生都拥有明确且有实际意义的参与任务。

4.3 建立个人学习任务记录机制

个人责任需要在课堂过程中得到体现。如果学生只是口头承诺完成任务，而没有留下相应的学习过程和成果，教师就很难准确了解其实际参与情况。因此，可以通过简便的个人学习记录方式，使学生的责任更加明确。

个人学习任务记录不需要设计得过于复杂，可以采用简单的任务单、学习卡片或课堂笔记。记录内容主要包括个人初步观点、承担的具体任务、讨论中补充的内容以及最终形成的认识。

在合作开始之前，学生可以在个人任务单上写下对问题的初步理解。这样能够保留学生独立思考的过程，也能够帮助教师了解学生原有的知识基础。在小组讨论过程中，学生可以记录自己提出的观点、引用的依据以及从其他成员那里获得的新认识。活动结束后，再用简短文字概括自己学到了什么，以及仍然存在哪些疑问。

这种记录方式的价值在于使个人学习过程更加清晰。学生能够看到自己在小组活动中的

实际参与情况，教师也能够通过简单记录了解不同学生的学习表现。

需要注意的是，个人记录不应当成为增加学生负担的额外任务。教师不必要求学生对每一次发言都进行详细记录，而应当根据教学目标选择必要的记录内容。对于时间较短的合作活动，只需要保留个人初步观点和最终学习结果即可；对于较复杂的探究任务，可以适当增加任务完成情况和资料依据等内容。

4.4 通过独立思考和个人表达强化学习责任

个人责任的落实不能仅依靠分工和记录，还需要保证学生真正参与知识学习。教师可以在小组合作前设置独立思考环节，让每名学生先形成自己的认识，再进入小组交流。

如果学生没有独立思考的时间，讨论就容易变成少数学生提供答案、其他学生被动接受的过程。因此，教师在提出问题后，可以安排短暂的独立阅读、思考或书面表达，让每名学生都对问题形成初步判断。

在小组交流过程中，教师可以采用轮流发言、依次补充和相互提问等方式，避免讨论长期由少数学生主导。对于较为重要的问题，可以要求每名学生至少说明一项观点或提供一条依据，使个人参与具有具体内容。

个人表达也是检验学习责任的重要环节。小组讨论完成后，教师不能只邀请小组组长或汇报者回答问题，还可以根据教学内容请不同成员说明讨论过程中的关键观点。学生需要能够解释小组结论的基本依据，而不是只会重复其他成员的答案。

此外，教师还可以设置简短的独立检测。例如，要求学生在小组汇报结束后独立完成一道相关问题，或者用几句话总结本节课的核心内容。这样的安排能够帮助教师判断学生是否真正理解了合作学习的内容。

孙传香在初中物理实验教学研究中提到，合作学习容易出现部分学生讲解、其他学生听从的现象，甚至有学生游离于课堂之外[11]。这一问题说明，合作过程中的个人学习检查十分必要。无论是讨论活动还是实验活动，都应当保留能够体现每名学生独立理解程度的环节。

4.5 建立个人评价与小组评价相结合的机制

评价是落实个人责任的重要保障。合理的评价方式应当同时关注小组共同成果和个人实际表现，避免只凭小组最终结果判断所有成员的学习情况。

小组评价主要关注整体任务是否完成、合作过程是否顺畅以及最终成果是否符合学习要求。个人评价则需要关注学生是否完成自己的任务、是否积极参与讨论、是否能够表达个人观点以及是否真正掌握了相关知识。

在实际课堂中，教师可以将个人评价融入日常教学，不必每次都进行复杂的评分。例如，教师可以根据学生的个人任务单、课堂发言、独立检测和任务完成情况进行综合判断。对于能够主动提出问题、提供有效依据和帮助同伴理解内容的学生，可以给予具体的肯定；对于参与较少的学生，则应当指出其可以改进的具体方面。

同伴评价也可以成为个人责任评价的补充。小组成员之间相互了解，能够观察彼此在讨论中的参与情况。教师可以引导学生从是否完成分工、是否提供有效观点、是否尊重他人意见等方面进行评价，而不是简单地给同伴贴上积极或消极的标签。

同伴评价不能完全代替教师评价。学生之间可能受到关系、情绪和个人印象的影响，评价结果未必始终客观。教师应当将学生自评、同伴反馈和课堂观察结合起来，避免单纯依赖某一种评价方式。Williams、Carroll 和 Hautau 关于合作学习中个人责任的研究，将小组共同表现与个人学习进步结合起来进行考察，为个人和集体两个层面的评价提供了参考[12]。有关小组学习评价的后续讨论也指出，群体成果与个人知识能力之间存在区分，不能简单将小组成绩等同于每名成员的个人学习成果[13]。因此，评价机制应当体现个人责任与集体责任的统一。既不能因为学生个人表现较好，就忽略其对小组合作的贡献，也不能因为小组成果优秀，就掩盖部分成员没有真正参与学习的问题。

4.6 加强教师指导并培养学生合作技能

教师在小组合作学习中承担着任务设计、活动组织和学习指导等职责。个人责任的落实

并不意味着教师可以完全放手，而是需要教师根据学生的实际表现提供适当支持。

在合作开始之前，教师应当向学生说明活动规则和责任要求，使学生知道如何开展讨论、如何分配任务以及如何表达观点。对于缺少合作经验的学生，教师可以通过示范的方式展示有效的讨论过程，例如怎样提出问题、怎样补充他人的观点以及怎样根据材料说明自己的判断。

在合作过程中，教师应当适时观察各小组的活动情况，重点关注成员参与是否均衡、任务是否按照计划推进以及学生是否真正围绕学习目标开展交流。对于少数学生包办任务的小组，教师可以通过提问引导其他成员表达自己的认识；对于讨论偏离主题的小组，则应及时帮助其回到学习任务上。

教师还应当重视对学生倾听、表达和协商能力的培养。学生不能只知道自己需要完成任务，还需要掌握与他人合作的方法。例如，在不同意见出现时，应当先理解对方的理由，再通过材料和事实进行讨论，而不是简单否定他人观点。这样的合作技能有助于减少小组内部的交流障碍，也能够提高个人承担责任的能力。

王瑞丽对中学政治课堂小组合作学习的讨论涉及合作意识、合作技能和教师引导等内容，说明合作能力的培养需要与课堂教学组织相结合[14]。教师不应当只在活动开始时提出责任要求，还应当在日常教学中持续提供指导，使学生逐渐形成独立完成任务和积极参与合作的习惯。

4.7 通过合作反思形成持续改进机制

个人责任的落实不仅需要在活动开始前明确要求，也需要在活动结束后进行总结。学生如果只关注任务是否完成，而不反思自己在合作过程中的表现，就难以发现责任落实中存在的问题。

在每次小组合作结束后，教师可以安排简短的反思环节，引导学生回顾自己承担的任务是否完成、是否主动表达观点、是否认真倾听其他成员的意见，以及是否真正理解小组讨论的内容。

反思不必采用复杂的形式。学生可以通过简短的文字记录或口头交流说明自己的收获和不足。例如，有的学生可能发现自己虽然完成了记录任务，但没有充分理解其他成员的观点；有的学生可能意识到自己在讨论中发言较少，缺少主动提出问题的意识。通过这样的反思，学生能够更加具体地认识个人责任。

小组也需要对合作过程进行共同总结。成员可以讨论任务分配是否合理、交流是否充分以及哪些环节需要调整。这样能够避免将责任落实理解为单纯的个人约束，而是通过共同反思改善小组内部的合作方式。

教师还应当关注学生在不同活动中的变化。对于已经能够主动承担任务的学生，可以逐渐提高任务的开放程度；对于仍然缺乏参与意识的学生，则可以提供更加明确的任务要求和表达支持。通过持续调整，使个人责任逐渐成为学生参与课堂学习的稳定习惯。

5 学生个人责任落实的课堂实施设计

个人责任的落实需要贯穿小组合作学习的全过程。将责任要求具体融入课前准备、课堂合作、成果展示和课后评价，能够使相关策略形成连续的教学安排。

5.1 合作开始前明确任务要求

在开展小组合作学习之前，教师应当根据教学内容确定合作目标，判断哪些问题适合通过小组交流解决，并明确学生需要形成的学习成果。并非所有教学内容都需要采用小组合作方式，只有当任务具有一定的讨论空间、探究价值或多角度分析需求时，合作学习才能发挥较好的作用。

确定合作任务后，教师需要将整体要求转化为学生能够理解的具体活动要求。例如，在开展文本分析时，可以要求学生独立阅读材料，标记关键内容，并写出自己的初步观点。之后再由小组成员进行交流，比较不同观点之间的联系和差异。

在这一阶段，教师还需要说明个人任务与

OPEN ACCESS

小组任务之间的关系。学生既要完成个人思考，也要通过交流帮助小组形成完整成果。这样的安排能够使学生在合作开始之前就明确责任，避免进入讨论后才临时分配工作。

5.2 合作过程中关注个人参与

在小组活动开展过程中，教师应当将课堂观察与必要的指导结合起来。对于讨论较为顺畅的小组，可以让学生继续自主交流；对于成员参与不均衡的小组，则需要通过具体提问帮助不同学生进入讨论。

教师可以要求每名成员在讨论中至少提出一个观点、问题或补充依据，但不应当将发言次数作为判断责任落实的唯一标准。学生的参与还可以表现为认真阅读材料、发现问题、提供证据和帮助同伴理解内容。评价时应当关注参与的实际质量，而不是单纯追求课堂表面的热闹。

在讨论过程中，教师还可以通过中途检查了解学生的理解程度。例如，要求小组暂时停止讨论，由每名成员分别写下当前已经形成的认识。这样既能够检查个人学习情况，也能够让学生及时发现自己是否真正跟上了小组的讨论进度。

5.3 成果展示中体现个人学习情况

小组汇报是合作学习的重要环节，但不能成为少数学生展示成果的专属机会。教师可以根据任务内容采用不同的展示方式，例如由不同成员分别说明观点、随机邀请成员回答问题，或者由每名学生补充一项讨论依据。

对于需要小组共同完成的学习成果，教师可以先听取整体汇报，再对不同成员提出具体问题。这样能够使教师了解学生是否掌握了相关内容，也能够促使学生在讨论过程中认真理解其他成员的观点。

学生展示过程中，教师应当关注其观点是否清楚、依据是否充分以及能否理解其他成员的补充意见。对于表达不够完整的学生，可以通过追问和提示帮助其完善答案，而不是直接由其他学生代替回答。

这种安排能够让学生认识到，小组汇报并不只是完成一项展示任务，而是对个人学习成果的一次检验。每名成员都需要对小组形成的主要观点有所了解，并能够承担相应的表达责任。

5.4 活动结束后进行个人反馈

合作活动结束后，教师应当分别从小组和个人两个层面进行反馈。对于小组整体表现，可以指出任务完成情况、交流质量和合作方式上的优点及不足；对于个人表现，则应当根据学生的实际参与情况提供具体意见。

例如，对于主动提出问题并能够提供依据的学生，教师可以肯定其独立思考和积极参与；对于只完成辅助性任务、缺少独立表达的学生，可以建议其在下一次活动中承担观点分析或成果汇报任务。这样的反馈比简单评价学生是否积极更加具有针对性。

学生也可以通过个人总结了解自己的学习情况。教师可以要求学生简要回答三个问题：自己完成了什么任务，自己从小组讨论中获得了什么认识，以及下一次合作时需要改进什么。通过这种简短的反馈方式，学生能够将个人责任落实到具体的学习行为之中。

5.5 课堂实施案例

以语文课堂中的课文人物形象分析为例，教师可以围绕人物性格、行为动机和人物关系设置小组合作任务。假设一个小组由四名学生组成，教师要求每名学生先独立阅读相关段落，分别记录自己认为能够体现人物特点的语句，并说明判断依据。

完成个人阅读后，四名学生进入小组讨论。成员依次说明自己的观点，其他成员可以提出补充或不同看法。小组组织者负责控制讨论进度，记录者整理主要观点，材料核对者检查观点是否具有文本依据，汇报者负责介绍小组形成的共同认识。

在这一过程中，教师不能认为每名学生只要完成自己的角色任务就已经承担了全部责任。四名学生都需要理解小组讨论的主要内容，并能够解释至少一项文本依据。角色分工主要用于组织活动，而独立思考和知识理解则是每名学生都必须完成的任务。

小组形成最终结论后，教师可以邀请不同

成员回答人物性格与具体语句之间的联系，并要求每名学生独立写出自己对人物形象的新认识。对于学生在讨论中形成的不同理解，教师可以引导其回到文本内容进行分析，而不是简单以小组多数意见作为最终答案。

通过这一活动，学生既能够承担个人阅读和观点分析的责任，也能够在交流过程中理解其他成员的认识。小组最终成果不再只是某一名学生完成的答案，而是建立在每名学生独立思考和共同交流基础上的学习成果。

6 个人责任落实过程中需要注意的问题

6.1 避免将个人责任简单等同于任务分工

个人任务分配是落实责任的重要方式，但不能认为只要每名学生都获得了一项任务，就已经实现了个人责任的落实。任务分工主要解决谁来完成具体工作的组织问题，而个人责任还涉及学生是否真正理解学习内容、是否主动参与交流以及是否能够对自己的学习成果负责。

如果教师只是将小组任务拆分成几个独立部分，要求每名学生完成其中一部分，最后将所有内容简单组合，就可能形成形式上的分工，却缺少真正的合作。学生可能只了解自己负责的内容，而不了解其他成员的学习成果。

因此，教师应当在合理分工的基础上保留共同讨论和整体理解的环节，使每名学生既对自己的具体任务负责，也需要理解小组共同完成的学习内容。

6.2 兼顾学生差异与责任要求

不同学生在知识基础、表达能力和学习速度方面存在差异，个人责任的具体落实方式应当考虑这些特点。对于学习基础较好的学生，可以安排其承担较复杂的问题分析和观点整合任务；对于学习基础相对薄弱的学生，可以提供较为明确的材料提示和分步骤任务，使其能够逐步参与合作。

需要明确的是，考虑学生差异并不意味着降低部分学生参与学习的要求。教师可以根据学生实际情况调整任务难度和支持方式，但每名学生都应当拥有独立思考、参与交流和完成学习任务的机会。

如果只让学习能力较强的学生承担核心任务，而将学习基础薄弱的学生长期安排在简单辅助性工作中，虽然能够在短时间内提高小组任务完成效率，却不利于学生个人能力的发展。合理的差异化安排应当帮助学生逐步提高，而不是固化其在小组中的地位。

6.3 避免过度依赖量化评价

个人责任评价需要有一定的依据，但不应当将学生的所有合作行为都转化为分数。过度强调发言次数、任务完成数量或同伴打分，容易使学生为了获得评价而刻意表现，反而忽视真实的学习过程。

例如，某名学生虽然发言次数不多，但可能认真阅读材料，并提供了关键的分析依据；另一名学生虽然发言较多，却可能只是重复其他成员的观点。如果仅凭发言次数进行评价，就难以准确体现两名学生的实际贡献。

因此，教师应当综合考虑学生的学习准备、观点质量、任务完成和知识掌握情况。评价不仅要关注学生做了多少，还要关注学生是否真正理解了内容，以及其参与行为是否对小组学习产生了积极作用。

6.4 避免个人责任削弱合作氛围

落实个人责任的目的不是让学生之间相互竞争，更不是通过严格监督迫使每名学生完成任务，而是帮助学生认识到个人学习与小组共同发展之间的关系。

如果教师过度强调个人表现，学生可能只关注自己的任务完成情况，不愿意帮助其他成员，甚至将同伴之间的交流视为影响个人成绩的因素。这会削弱小组合作原本具有的相互帮助和共同进步的特点。

因此，教师应当将个人责任与互助责任结合起来。学生既要完成自己的任务，也应当在能力范围内帮助其他成员理解问题。当某名学生能够主动解释知识、补充观点或帮助同伴解决困难时，这同样是其承担合作责任的具体表现。

OPEN ACCESS

真正有效的个人责任落实，应当使学生更加积极地参与合作，而不是使学生之间形成相互推卸责任或单纯竞争的关系。

7 结论

课堂小组合作学习不仅是一种教学组织方式，也是培养学生自主学习意识、合作能力和责任意识的重要途径。个人责任能否得到落实，直接关系到每名学生是否真正参与学习，以及小组合作能否实现共同发展的目标。当前课堂教学中存在的任务要求不明确、成员参与不均衡、角色分工固定、过程监督不足和评价偏重小组成果等问题，说明个人责任仍需要通过更加合理的教学安排加以落实。

改善这一状况，需要将个人责任贯穿小组合作学习的全过程。教师应当从共同学习目标出发，明确每名学生的任务要求，通过合理分工和角色轮换保障参与机会，利用个人学习记录和独立表达了解学生的实际学习情况，并建立个人评价与小组评价相结合的反馈机制。同时，还应当重视学生合作技能的培养，使其能够在表达、倾听、交流和互助过程中逐步形成责任意识。

个人责任与小组共同责任并不是相互对立的。只有当每名学生都能够对自己的学习负责，同时愿意为小组共同目标作出贡献时，合作学习才能真正发挥作用。课堂教学应当逐渐形成个人独立思考、成员相互交流、共同完成任务和个人反思改进相结合的学习过程，使每名学生都能够在合作中获得真实的学习体验，并在承担责任的过程中实现持续发展。

参考文献：

[1] 教育部. 教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准（2022年版）的通知：教材〔2022〕2号[EB/OL]. 2022-04-08.

[2] Gillies, R. M. (2016). Cooperative learning: Review of research and practice. Australian Journal of Teacher Education, 41(3). https://doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3.

[3] Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. Educational Researcher, 38(5), 365–379. https://doi.org/10.3102/0013189X09339057.

[4] 韩立福. 小组合作学习概念重构及其有效策略[J]. 教学与管理, 2009(10):3-6.

[5] 金荣. 高中语文小组合作学习有效性研究[D]. 上海：华东师范大学, 2009.

[6] 黄文雅. 初中数学课堂教学小组合作学习存在的问题及对策研究[D]. 成都：四川师范大学, 2011.

[7] 殷运峰, 方蕾蕾. 课堂教学中小组合作学习的误区及应对策略[J]. 当代教育科学, 2019(4): 29-32.

[8] 郝雪. 中学课堂教学中小组合作学习的现状与反思[J]. 西北师大学报（社会科学版）, 2016, 53(3): 87-93.

[9] 张茜. 透视“小组合作学习”[D]. 上海：华东师范大学, 2007.

[10] 陆晓珍. 小组合作学习在初中英语课堂中的应用研究[D]. 上海：上海师范大学, 2017.

[11] 孙传香. 初中物理实验教学中小组合作学习的实践与研究[D]. 济南：山东师范大学, 2014.

[12] Williams, R. L., Carroll, E., & Hautau, B. (2005). Individual accountability in cooperative learning groups at the college level: Differential effects on high, average, and low exam performers. Journal of Behavioral Education, 14(3), 167–188. https://doi.org/10.1007/s10864-005-6296-3.

[13] Hammar Chiriac, E., & Forslund Frykedal, K. (2022). Group work assessment intervention project—A methodological perspective. Cogent Education, 9(1), 2095885.

https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2095885.

[14] 王瑞丽. 新课改条件下中学政治课教学小组合作学习研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2013.

版权声明

© 2026 作者版权所有。本文依据“知识共享署名 4.0 国际许可协议”（CC BY 4.0）以开放获取方式发布。该许可允许使用者在任何媒介中自由使用、复制、传播与改编文章（含商业用途），惟须明确署名原作者及出处，并注明所作修改（如有）。完整协议详见：https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

出版声明

所有出版物中的陈述、观点及资料仅代表作者及供稿者个人立场，与 Brilliance Publishing Limited 及/或编辑人员无关。Brilliance Publishing Limited 及/或编辑人员对因内容所提及的任何理念、方法、说明或产品所导致的人身或财产损害概不负责。