

DOI: 10.53104/dyjjyj.2026.02.02.004

縣域高中生源流失問題及其教育公平影響研究

方麗娜¹

1. 陝西師範大學，陝西 西安 710062

摘要：縣域高中是縣域基礎教育體系中的關鍵環節，也是許多縣域學生尤其是農村學生繼續接受高中教育並進入高等教育的重要通道。近年來，部分縣域高中出現優質生源外流、家長信任下降、學校升學表現承壓等問題。生源流失表面上是學生和家庭的擇校行為，背後卻反映出區域教育資源配置不均、城市優質學校吸引增強、縣域高中發展條件不足等深層矛盾。對於縣域高中而言，生源流失不僅會影響學校辦學聲譽和教學氛圍，也會進一步削弱教師隊伍穩定性和學校發展信心。更值得關注的是，生源流失可能使家庭資源差異轉化為高中教育機會差異，使農村學生和普通家庭學生更依賴條件相對有限的本地學校，從而影響高中階段教育公平。縣域高中發展不能只通過提高升學率來理解，也不能只依靠學校內部加壓解決。應從教育公平保障的角度出發，完善縣域高中資源配置，規範跨區域招生秩序，加強教師隊伍支持，提升學校對學生發展的整體服務能力，使縣域高中重新成為縣域學生可靠的公共教育通道。

關鍵字：縣域高中；生源流失；教育公平；縣中發展；區域教育治理

The Loss of Student Enrollment in County-Level Senior High Schools and Its Impact on Educational Equity

FANG Li-na¹

1. Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, P. R. China

Correspondence to: FANG Li-na; Email: 3640892328@qq.com

Abstract: County-level senior high schools occupy an important position in the local basic education system. For many students in county areas, especially those from rural families, they remain a major pathway to senior high school education and, further, to higher education. In recent years, some county-level senior high schools have faced the outflow of high-achieving students, declining parental confidence, and increasing pressure in terms of college entrance examination outcomes. On the surface, the loss of student enrollment appears to be a matter of school choice made by students and families. At a deeper level, however, it reflects unequal regional distribution of educational resources, the growing attraction of urban high-quality schools, and the limited development conditions of county-level schools. For county-level senior high schools, student outflow affects not only school reputation and classroom learning atmosphere, but also teacher stability and institutional confidence. More importantly, it may turn differences in family resources into differences in access to quality senior high school education. Rural students and students from ordinary families may become more dependent on local schools with limited conditions, which further affects educational equity at the senior high school stage. The development of county-level senior high schools should not be understood only through examination results,

通信作者：3640892328@qq.com

引用格式：方麗娜. 縣域高中生源流失問題及其教育公平影響研究[J]. 東亞教育研究, 2026, 2(2): 29-38.

nor can it be solved simply by placing more pressure on schools. From the perspective of educational equity, it is necessary to improve resource allocation, regulate cross-regional enrollment, strengthen support for teachers, and enhance schools' overall capacity to support student development, so that county-level senior high schools can again serve as a reliable public education pathway for local students.

Key words: county-level senior high schools; student outflow; educational equity; county school development; regional education governance

引言

縣域高中曾經是許多縣域家庭對子女教育最穩定的期待之一。對不少學生來說，進入本地較好的高中，意味著仍然有機會通過高考進入大學，也意味著家庭不必過早承擔跨區域求學帶來的經濟和照料壓力。尤其對農村學生和普通家庭學生而言，縣域高中不只是一個就讀地點，更是他們能夠接近高中階段優質教育資源的重要通道。也正因為如此，縣域高中的發展狀態，不能只看作學校自身的辦學問題，還關係到縣域教育體系是否能夠為不同家庭背景的學生提供相對公平的發展機會。

近些年，縣域高中發展中的生源流失問題逐漸受到關注。教育部等部門在縣域普通高中發展相關行動計畫中，已將規範招生秩序、防止違規跨區域“掐尖”招生和搶挖生源作為重要內容，這說明縣域高中生源穩定問題已經進入政策治理視野^[1]。一些學習基礎較好、家庭條件較好、家長教育期待較高的學生，在初中畢業後選擇到地市、省會城市或民辦高中就讀。對單個家庭來說，這種選擇並不難理解。家長希望孩子進入資源更集中的學校，接觸更強的師資、更好的學習氛圍和更多升學資訊，這本身是家庭追求更好教育機會的結果。可是，當這種選擇不斷累積，縣域高中就會面臨較為明顯的壓力。優質生源減少以後，學校的班級結構、課堂氛圍、升學表現和社會評價都會受到影響，家長對本地高中的信任也可能進一步下降。

生源流失並不是一個孤立現象。它背後有城市優質教育資源集中的吸引，也有縣域高中自身發展條件不足的問題。更深一層看，它還和高中階段教育競爭加劇、家長擇校焦慮、地

方教育治理能力和區域資源配置方式有關。如果把生源流失簡單理解為“學生不願留在本地”，就容易忽視其中的結構性原因。縣域高中留不住學生，往往不是因為學校單方面不努力，而是因為它在資源、師資、社會聲譽和升學競爭中處在相對弱勢的位置。

這一問題更值得注意的地方，在於它會繼續影響教育公平。高中階段雖然不是義務教育階段，但它仍然是學生繼續升學和未來發展的關鍵階段。如果優質學生不斷流向城市學校，而普通家庭和農村家庭學生更多留在本地高中，家庭資源差異就可能進一步轉化為教育機會差異。能夠流動的學生獲得更多選擇，不能流動的學生則更依賴縣域公共教育體系。縣域高中一旦弱化，受影響最明顯的往往不是最有資源的家庭，而是那些缺少替代選擇的學生。

縣域高中生源流失問題不能只從升學率或學校競爭角度理解。它關係到縣域高中是否還能承擔公共教育通道的功能，也關係到縣域學生能否在本地獲得相對可靠的發展支持。本文圍繞縣域高中生源流失問題展開分析，先說明縣域高中在區域教育公平中的位置，再討論生源流失的具體表現和形成原因，進而分析其對教育公平的影響。文章認為，縣域高中發展不能只依靠學校內部加壓，也不能只以短期升學表現作為判斷標準，而應從資源配置、招生秩序、教師支援和學生發展服務等方面重建縣域高中對學生和家庭的吸引力。

1 縣域高中在區域教育公平中的位置

縣域高中處在縣域教育體系中較為關鍵的位置。它向前承接縣城和鄉鎮初中的學生，向

後連接高考、大學入學機會以及學生後續的發展空間。對於許多縣域學生而言，高中階段並不是單純的學段延續，而是教育機會進一步分化的重要節點。能否在本地進入一所辦學相對穩定、教學品質有所保障的高中，往往會影響學生的升學信心、學習狀態和家庭教育預期。

縣域高中對農村學生和普通家庭學生具有更直接的意義。從高中階段整體供給看，學生和家庭面對的學校類型已經比過去更加多樣。教育部公佈的資料顯示，2023 年全國民辦普通高中 4567 所，占全國普通高中總數的 29.69%；民辦普通高中在校生 547.76 萬人，占全國普通高中在校生的 19.54%^[2]。這組資料並不能直接說明縣域高中生源流失的規模，卻能說明高中階段教育選擇空間正在變得更加複雜。問題在於，這種選擇空間並不是所有家庭都能同等使用。與城市家庭相比，縣域家庭在教育選擇上的實際空間通常較為有限。即使部分家庭希望讓孩子進入資源更集中的城市高中，也常常受到經濟能力、交通距離、住宿照料和資訊獲取條件的限制。對於這類學生來說，縣域高中不是可有可無的選擇，而是他們能夠接近高中階段優質教育資源的主要通道。縣域高中品質越穩定，普通家庭學生通過本地公共教育體系獲得發展機會的可能性就越大。

從教育公平角度看，縣域高中的作用不只在於提供高中學位，更在於保障縣域學生能夠獲得相對可靠的教育過程。教育公平不能只理解為入學機會的公平，還應包括學習條件、教師支持、課程資源、升學指導和發展資訊的相對公平。如果縣域高中能夠維持基本辦學品質，學生即使沒有離開本地，也仍有機會獲得較為完整的高中教育支持。如果縣域高中持續弱化，那些缺少跨區域求學能力的學生就會更容易處在不利位置。表面上學生都擁有擇校可能，實際能夠真正使用這種選擇權的，往往是家庭資源較充足的群體。

縣域高中還影響地方社會對公共教育體系的信任。一個地方如果有相對穩定的縣中，家長會更願意相信孩子留在本地讀書仍有出路，初中學校也能形成較明確的培養預期，教師和學生對本地教育體系的信心也會更強。相反，如果縣域高中長期被貼上“留不住好學生”

“升學競爭力不足”的標籤，家長就會更早產生外流意願。生源流失一旦形成慣性，學校聲譽、家長選擇和學生流向之間會相互影響，縣域教育體系內部的信任也會被持續削弱。

縣域高中不能簡單按照城市重點高中的標準來評價。城市優質高中通常擁有更集中的師資、更豐富的課程資源、更完整的升學資訊和更強的社會聲譽。縣域高中面對的學生來源更加複雜，家庭支持條件差異也更明顯，學校可調動的資源相對有限。它既承擔提高升學品質的任務，也承擔服務本地多數學生的公共教育責任。若只用升學率評價縣域高中，就容易忽視其在區域教育公平中的基礎作用。

縣域高中的價值，最終體現在它能否為縣域學生提供一條相對穩定的公共教育通道。這條通道越穩，普通家庭學生就越不容易因為家庭資源不足而被排除在優質高中教育之外；這條通道一旦變窄，縣域教育公平就會受到影響。生源流失之所以值得討論，正在於它影響的不只是學校短期辦學表現，還可能削弱縣域高中作為公共教育通道的功能。

2 生源流失的主要表現

縣域高中生源流失並不只是招生人數減少這樣一個表面現象。更需要關注的是，哪些學生在流動，流向哪裡，以及這種流動對學校內部結構和縣域教育生態產生了什麼影響。從現實情況看，生源流失往往不是突然發生的，而是在家長選擇、學校聲譽和區域資源差距不斷疊加中逐漸形成的。教育部等九部門在“十四五”縣域普通高中發展提升行動計畫中明確提出，要堅決杜絕違規跨區域“掐尖”招生，防止縣中生源過度流失^[1]。這一政策表述至少說明，縣域高中生源穩定問題已經不是個別學校的短期招生壓力，而是普通高中招生秩序和縣域教育生態中的重要問題。有媒體報導也曾將縣中困境概括為學生招不滿、教師被挖走、辦學條件薄弱等多重壓力，這類描述雖然不是嚴格統計結論，卻較直觀地呈現了縣域高中發展中的現實緊張^[3]。

優質初中畢業生向縣外流動，是縣域高中生源流失較為直接的表現。部分學習基礎較好、

考試成績較突出、家庭教育投入能力較強的學生，在初中畢業後選擇進入地市重點高中、省會城市高中或民辦高中。對家庭而言，這種選擇帶有明顯的現實考慮。城市高中通常在師資力量、課程資源、升學資訊和學習氛圍方面更具吸引力，家長也更容易把學校層次與孩子未來發展聯繫起來。當成績較好的學生持續離開，縣域高中原有的生源結構就會被改變，學校在課堂教學、班級組織和升學競爭中的基礎也會受到影響。

生源流失還表現為家長對本地高中的信任下降。很多時候，學生是否留在本地讀高中，並不完全取決於學校當年的招生政策，也取決於家長對學校未來發展的判斷。一旦家長普遍認為“成績好的孩子應該去外面讀”，這種判斷就會慢慢變成一種擇校共識。即使縣域高中仍然具備一定辦學基礎，也可能因為社會評價下降而處在被動位置。學校越難留住好學生，家長越不願意把孩子留在本地；家長越傾向於外流，學校越難恢復穩定的生源基礎。這種信任變化，比單純的招生數字更能說明問題。

學生結構變化，是生源流失在學校內部產生的進一步表現。優質生源減少以後，縣域高中不同班級、不同層次學生之間的差異可能更加明顯。學校為了維持升學表現，往往會更加重視少數重點班或成績較好的學生，把有限的師資和管理資源集中到更有升學可能的群體上。這樣做在短期內能夠維持一定的成績表現，但也可能使普通班學生獲得的關注和支持減少。生源流失由此不只是影響“走出去”的學生，也會影響“留下來”的學生在校內能夠得到的教育資源。

生源流失還會改變學校的教學氛圍和發展預期。縣域高中如果長期留不住成績較好的學生，教師在教學過程中會感受到更大的壓力。一方面，學校仍然需要面對升學評價；另一方面，學生基礎變化又會增加教學難度。教師如果長期處在這種狀態中，容易產生職業挫敗感，學校教研和教學改進也會受到影響。學生層面也會受到影響。一些留下來的學生可能會形成“本地高中不如外地高中”的心理暗示，對學校認同感和自身發展信心產生動搖。

從更長的過程看，生源流失容易形成迴圈。

優質生源流出後，學校升學表現可能下降；升學表現下降後，家長對學校的信任進一步降低；家長信任降低，又會推動更多學生選擇離開。這個迴圈一旦形成，縣域高中就不只是面臨某一年招生困難，而是面臨辦學吸引力持續下降的問題。生源流失的真正影響，也正是在這種連續變化中顯現出來的。

3 生源流失的形成原因

縣域高中生源流失並不是由某一個因素單獨造成的。學生和家長選擇離開本地高中，表面上是擇校行為，實際與區域教育資源分佈、學校辦學條件、升學評價壓力和地方治理方式都有關係。若只把原因歸結為家長“盲目追求名校”，或者只歸結為縣域高中“不夠努力”，都容易把問題看得過於簡單^[4]。

城市優質教育資源的集中，是生源流失的重要外部原因。地市、省會城市和部分民辦高中，往往擁有更強的師資配置、更豐富的課程資源和更完整的升學指導體系。對家長來說，這些資源並不是抽象優勢，而是會直接轉化為課堂品質、學習氛圍、競賽機會、志願填報資訊和升學預期。高中階段又與高考結果緊密相連，家長在做選擇時自然會更加謹慎。只要城市學校在升學表現和社會聲譽上持續占優，縣域高中就很難單純依靠地緣關係留住學生。

跨區域招生和部分學校的“掐尖”行為，也會加劇縣域高中的生源壓力。優質學校為了保持升學優勢，傾向於吸納基礎較好的學生；縣域家庭為了爭取更高的升學可能，也願意讓孩子進入更有聲譽的學校。這樣一來，城市學校和優質民辦學校獲得了更強的生源基礎，縣域高中則在競爭中被動承接留下來的學生。國家層面反復強調規範普通高中招生秩序，禁止違規跨區域招生和搶挖生源，說明這種流動已經不只是家庭個體選擇問題，而與普通高中整體辦學生態有關。

縣域高中自身發展條件不足，是生源流失的內部原因。一些縣中並非沒有辦學傳統，也不是沒有教師努力，但在教師隊伍、課程建設、學科競賽、實驗條件、心理支持、生涯教育等方面，和城市優質高中仍有差距。尤其是升學資

訊和發展指導方面，縣域高中有時更依賴班主任和學科教師的經驗，缺少系統化支援。家長擔心孩子留在本地會少接觸一些機會，這種擔心並不完全是心理想像，而是和學校實際資源有關。

教師隊伍不穩也會影響家長對縣域高中的判斷。縣域高中如果長期面臨優秀教師外流、青年教師培養不足、學科帶頭人短缺等問題，學校教學品質和社會評價就會受到影響。家長選擇學校時，不僅看學校校名和辦學歷史，也會看教師是否穩定、重點班師資是否充足、近幾年升學結果是否有變化。教師隊伍一旦不穩，家長對學校的信任容易下降；家長信任下降後，優質生源又更容易外流。教師和生源之間會形成相互牽動的關係。

升學評價壓力進一步放大了生源流失問題。高中階段的學校選擇，在很多家庭看來幾乎直接關係到高考結果。家長會關注一本率、重點大學錄取人數、尖子生培養情況，也會比較不同學校的管理強度和學習氛圍。縣域高中如果在這些指標上不佔優勢，家長就會傾向於把孩子送到更有競爭力的學校。升學評價本身並不是問題，但當它成為家長判斷學校價值的主要標準時，縣域高中就會承受更強的外部比較壓力。

地方教育治理能力不足，也會讓生源流失問題長期化。縣域高中發展需要穩定投入，也需要招生秩序、教師保障、教研支持和學校發展規劃的配合。如果地方治理只是在高考成績下降後短期加壓，而沒有改善學校發展條件，縣中很難真正恢復吸引力^[5]。有些地方重視打造少數“亮點學校”，卻對縣域普通高中整體生態關注不足；有些地方希望縣中提高升學率，卻沒有同步解決教師待遇、課程資源和學生支持問題。這樣的治理方式，很難從根本上緩解生源流失。

家長教育期待變化也是一個不能忽視的因素。隨著家庭對教育投入的重視程度提高，許多家長不再滿足於孩子“有學上”，而是希望孩子進入更有競爭力的學校，獲得更高層次的升學機會。縣域高中如果不能回應這種期待，家長就會主動尋找外部選擇。這裡面既有合理的教育追求，也有被升學競爭推高的焦慮。縣

域高中生源流失，正是在這種資源差距、升學壓力和家庭期待共同作用下形成的。

4 生源流失對教育公平的影響

4.1 家庭資源差異被轉化為高中教育機會差異

縣域高中生源流失最直接的公平影響，是家庭資源差異更容易轉化為高中教育機會差異。高中階段雖然不屬於義務教育，但它與高考、大學入學和學生後續發展緊密相連。學生能否進入資源更充分、教學支持更穩定的高中，往往會影響其學習信心、升學資訊獲取和未來選擇空間。表面上，學生和家庭都可以根據自身情況選擇學校；但在實際選擇過程中，家庭經濟能力、資訊能力和照料能力會明顯影響選擇結果。

成績較好的學生選擇到地市、省會城市或民辦高中就讀，並不只是成績本身起作用。跨區域就讀通常意味著更高的住宿、交通、生活和陪讀成本，也意味著家長需要更早獲取招生政策、學校資訊和升學路徑。對家庭條件較好的學生來說，縣域高中之外還有其他選擇，即使離開本地，也能通過家庭支持適應新的學校環境。對普通家庭尤其是農村家庭來說，跨區域求學的成本則要高得多。家長可能知道外地學校資源更強，但未必有能力長期承擔相應支出，也未必能夠提供持續陪伴和資訊支援。

這種差異會使“擇校自由”呈現出不均等的實際效果。形式上，優質高中、民辦高中和跨區域招生為學生提供了更多選擇；實質上，真正能夠使用這些選擇機會的，往往是家庭資源更充分的學生。普通家庭學生更多依賴本地縣域高中。當縣域高中辦學品質穩定時，這種依賴並不一定造成明顯不利；但如果縣域高中持續面臨生源流失、教師流動和學校信任下降，留下來的學生就可能承受更多教育機會不足的後果。

生源流失還會改變縣域高中內部的資源配置。優質生源外流後，學校為了維持升學表現，可能更加重視少數成績較好的學生，把師資、管理和升學指導集中到重點班或尖子生身上。這樣做有一定現實壓力，因為學校需要用升學成績回應家長和地方社會的期待。但從普通學

生角度看，這種資源集中可能進一步壓縮他們獲得高品質教學支援的機會。原本已經處在家庭資源弱勢中的學生，在學校內部也可能處於相對邊緣的位置。

從這個意義上說，縣域高中生源流失並不是簡單地“好學生走了”。它會讓家庭資源差異以更隱蔽的方式進入高中教育過程。能走出去的學生通過家庭支持獲得更強學校資源，不能走出去的學生則留在資源相對有限且信任受損的學校體系中。教育公平問題也由此從“是否能夠入學”轉向“能否獲得有品質的高中教育”。這正是縣域高中生源流失值得重視的地方。

4.2 農村學生升學通道受到削弱

縣域高中對農村學生具有明顯的承接作用。許多農村學生在義務教育階段就已經受到學校條件、家庭教育支持和課外資源不足的影響，進入高中後，本地縣域高中往往是他們繼續參與高考競爭的重要平臺。如果縣域高中能夠保持相對穩定的教學品質，農村學生仍然可以在本地獲得較為連續的學習支持。可是，當優質生源持續外流，縣域高中整體辦學信心和資源條件受到影響時，農村學生原本依賴的這條升學通道也會變得不夠穩固。

這種影響並不只是體現在課堂教學上，也體現在升學資訊和發展指導上。城市高中通常更容易接觸高校招生資訊、學科競賽資源、強基計畫、綜合評價招生以及志願填報指導等內容。縣域高中即使也會提供相關指導，但在資訊更新、專業人員配置和個性化支援方面往往較弱。農村學生家庭本身對高校專業、招生政策和升學路徑瞭解有限，如果學校再不能提供充分支援，他們在高中階段獲得的資訊就會更少，選擇也會更被動。

生源流失還會影響農村學生的學習環境。優質學生離開後，縣域高中內部的學習氛圍可能發生變化。這裡並不是說留下來的學生能力不足，而是說一個學校的學習生態需要不同層次學生共同支撐。成績較好的學生較多時，班級內部容易形成較強的學習競爭和同伴帶動；優質生源減少後，教師組織教學和學生自我定位都會受到影響。農村學生如果本來就缺少家

庭層面的學習支持，再失去較好的學校氛圍和同伴激勵，升學信心也容易受到影響。

更需要注意的是，農村學生很難像部分城市或縣城家庭學生那樣通過外部資源彌補學校不足。城市學生可以借助課外培訓、家長資訊支援、校外課程和社會資源來補充學校教育。農村學生能夠獲得的補充資源相對有限。縣域高中一旦弱化，他們受到的影響往往更直接。對於這些學生來說，本地高中不僅是學習場所，也是他們進入更高層次教育的主要制度通道。這個通道如果變窄，農村學生的升學機會就會被進一步壓縮。

縣域高中生源流失對農村學生的影響，實質上是教育公平問題在高中階段的延伸。義務教育階段強調均衡發展，但學生進入高中後，家庭資源差異和學校資源差異仍然會繼續發揮作用。如果縣域高中不能穩定承接農村學生的發展需求，城鄉之間的教育差距就可能在高中階段重新擴大。保障縣域高中發展，也就是在保障農村學生不因地域和家庭條件限制而過早失去向上發展的機會。

4.3 縣域公共教育信任被持續消耗

生源流失對教育公平的影響，還體現在縣域公共教育信任的持續消耗上。縣域高中如果能夠穩定留住學生，家長通常會相信孩子在本地讀書仍然有較好的發展機會，初中學校也會對本地高中形成比較明確的銜接預期。相反，如果成績較好的學生不斷流向縣外，縣域高中就容易被貼上“留不住好學生”“升學競爭力不足”的標籤。這個標籤一旦形成，影響的不只是學校聲譽，也會改變家長和學生對本地教育體系的判斷。

公共教育信任的下降，往往不是在短時間內出現的。起初可能只是少數家庭選擇離開，後來逐漸變成更多家庭的觀望和跟隨。家長之間的資訊傳播會放大這種判斷。某個學生去了城市高中並取得較好成績，容易被看作“出去才有機會”的證明；某個學生留在本地高中發展不理想，又可能被解釋為“縣中不行”的例子。這樣的個案未必能夠說明整體情況，但在家長群體中卻很容易形成強烈影響。教育選擇本來就帶有風險感，家長在不確定中更願意相

信已經被反復講述的成功路徑。

信任被消耗以後，縣域高中會進入更加被動的狀態。學校即使改善管理、加強教學，也不一定能馬上改變外界評價。家長對學校的判斷往往有滯後性，一所學校聲譽下降以後，需要較長時間才能恢復。更麻煩的是，生源流失本身又會影響學校後續表現。優質生源減少，升學成績承壓；升學成績承壓，社會評價繼續下降；社會評價下降，又會推動下一屆學生繼續外流。這樣迴圈下去，縣域公共教育體系的吸引力會不斷減弱。

公共教育信任的下降也會影響留在縣域高中學生的自我認同。一些學生可能會覺得，自己之所以留在本地，是因為家庭條件不允許，或者成績不足以進入更好的學校。這種心理暗示會削弱學生對學校的歸屬感，也可能影響他們對自身發展的期待。學校本應為學生提供穩定的學習環境和成長支援，但如果學生一開始就帶著“本地高中不如外地高中”的判斷進入學校，教育過程中的信任關係就會變得比較脆弱。

從教育公平角度看，縣域公共教育信任並不是一個抽象問題。公共教育之所以能夠發揮公平功能，前提是多數家庭願意相信本地學校能夠提供基本可靠的教育機會。如果這種信任不斷流失，家庭資源較強者會更早選擇退出本地教育體系，家庭資源較弱者則被動留下。結果是，縣域高中越來越難以成為不同家庭背景學生共同依賴的公共平臺。生源流失最終消耗的，不只是某所學校的吸引力，而是縣域公共教育作為公平通道的社會基礎。

5 縣域高中發展的現實困境

5.1 升學競爭與公共教育功能之間的拉扯

縣域高中發展面臨的一個突出困境，是升學競爭與公共教育功能之間的拉扯。高中階段與高考直接相連，學校不可能回避升學成績。對地方政府、學校、家長和學生來說，高考結果都是評價縣域高中辦學品質的重要依據。縣中如果長期缺少較好的升學表現，就很難重新獲得家長信任，也難以留住優質生源。這個現實決定了縣域高中不能脫離升學競爭來談發展。

問題在於，縣域高中又不是只服務少數成績突出的學生。它面對的是縣域內部較為複雜的學生群體，其中包括縣城學生，也包括大量來自鄉鎮和農村地區的學生。這些學生的家庭支援條件、學習基礎、資訊獲取能力並不一樣。縣域高中既要回應升學評價，又要承擔面向本地多數學生的公共教育責任。如果學校把主要精力放在少數尖子生培養和重點班建設上，短期內或許能夠維持一定升學成績，但普通學生的發展支持就容易被壓縮。

這種拉扯在生源流失之後會變得更加明顯。優質生源減少以後，學校更需要用升學成績證明自身仍有競爭力。為了應對外界質疑，學校可能進一步強化考試訓練、時間管理和重點班資源投入。這樣做有現實壓力，也未必完全不合理。縣域高中如果沒有升學成績，就很難在家長選擇中保住位置。可是，如果縣中發展只剩下升學率邏輯，學校的公共教育功能就會被削弱。學生的心理支持、生涯教育、興趣發展和綜合素質培養，都可能被放在次要位置。

縣域高中在這種壓力下容易形成一種比較矛盾的發展方式。一方面，學校希望通過嚴格管理、集中訓練和重點突破來提高成績；另一方面，縣域學生真正需要的並不只是更高強度的應試安排。很多學生需要的是穩定的教師陪伴、學習方法指導、升學資訊支援和對未來方向的理解。尤其對普通家庭學生來說，學校提供的這些支援可能比單純增加訓練時間更重要。如果學校只用升學指標回應生源流失，就可能忽視學生差異，也難以真正提升縣域高中對多數學生的吸引力。

從教育公平角度看，縣域高中不能被簡化為“出成績”的機構。升學成績當然重要，但它並不能完全代表學校對縣域學生的公共價值。縣中真正需要解決的，是如何在保持基本升學競爭力的同時，讓更多學生獲得相對充分的發展支持。若只追求少數學生的高分和名校錄取，縣域高中可能會繼續陷入重點班依賴和普通學生邊緣化的狀態。這樣的發展方式即使短期有效，也很難真正修復縣域教育生態。

5.2 教師隊伍穩定與專業發展支持不足

教師隊伍是縣域高中能否穩定發展的關鍵

因素。生源流失會影響學校升學表現，但教師隊伍不穩同樣會反過來加劇生源流失。對家長來說，判斷一所高中是否值得選擇，除了看學校近幾年的高考成績，也會關注教師是否穩定、學科帶頭人是否充足、班主任隊伍是否有經驗。縣域高中如果長期面臨骨幹教師流動、青年教師成長慢、部分學科教師不足等問題，家長對學校的信任就很難恢復。

縣域高中教師隊伍穩定性不足，和區域之間教育資源差距有直接關係。城市學校在收入待遇、職業發展機會、教研平臺、子女教育和生活條件等方面通常更有吸引力。縣域高中教師如果長期承擔較重的教學任務和升學壓力，卻缺少相應的專業支持和發展空間，就容易產生流動意願。尤其是一些教學經驗較豐富、學科能力較強的骨幹教師，更容易被城市學校或民辦學校吸引。骨幹教師一旦流失，受到影響的不只是某幾門課程的教學品質，也包括學校內部教研傳統和青年教師培養機制。

青年教師成長支持不足，也是縣域高中發展中的現實問題。許多青年教師進入縣中後，很快就要承擔班主任、備課、考試分析、晚自習管理和家校溝通等多重任務。工作量上來了，專業成長卻未必同步發生。公開課、聽評課和教研活動如果只是為了完成任務，就很難真正幫助青年教師解決課堂教學中的具體問題。縣域高中需要青年教師儘快成熟，但如果缺少穩定的導師指導、學科團隊支持和外部培訓機會，青年教師往往只能在高強度工作中自己摸索。

教師專業發展不足，還會影響學校課程建設和學生發展支援。縣域高中如果教師隊伍不夠穩定，學校就很難持續推進特色課程、學科競賽、心理健康教育、生涯規劃指導等工作。很多工作需要教師長期積累和團隊協作，不是臨時安排幾次活動就能完成。生源流失之後，縣中更需要通過提高教育品質來恢復吸引力，但教育品質的提升最終還是要依靠教師。如果教師只是在升學壓力下不斷重複訓練和考試分析，學校的育人功能就會受到限制。

教師隊伍問題還容易與學校聲譽形成連鎖反應。生源流失會使教師感受到更強的教學壓力，教師流動又會進一步影響家長對學校的判斷。家長看到優秀學生離開，也看到優秀教師

流動，就更容易形成“縣中留不住人”的印象。這種印象一旦擴散，會繼續削弱學校的生源基礎。縣域高中要走出生源流失困境，不能只盯著學生流向，也要把教師隊伍穩定和專業發展放在更重要的位置。

5.3 學生發展支持相對薄弱

縣域高中發展的困難，還體現在學生發展支持相對薄弱。縣域高中在升學壓力下，往往會把主要精力放在課堂教學、考試訓練、成績分析和班級管理上。這些工作當然重要，也是高中學校無法回避的基本任務。但學生在高中階段面對的問題，並不只是一張試卷或一次考試。他們還需要學習方法指導、心理支援、生涯規劃、專業選擇資訊和對未來發展的基本判斷。縣域高中如果只能提供較強的考試管理，而不能提供較完整的發展支援，學生的成長空間就會受到限制。

生涯教育不足是其中比較明顯的問題。許多縣域高中學生對大學專業、職業方向和不同升學路徑瞭解有限。學生在填報志願前，可能才開始集中接觸專業選擇資訊；一些學生甚至只是根據分數、學校名氣或家長意見作出選擇。對於家庭教育資源較充足的學生來說，家長可能會提前搜集高校、專業、就業前景和招生政策資訊。普通家庭和農村家庭學生則更依賴學校提供指導。如果學校缺少系統的生涯教育，這些學生在關鍵選擇上就容易處於資訊弱勢。

心理支持不足也會影響學生發展。縣域高中學生面對的壓力並不輕。一方面，他們需要應對高考競爭和家庭期待；另一方面，他們也會感受到城鄉資源差距、學校聲譽差距和自我定位壓力。生源流失以後，留在縣中的學生有時還會受到“本地高中不如外地高中”的心理暗示。部分學生可能把留在本地理解為一種無奈選擇，由此產生自我懷疑。學校如果只有成績管理，卻缺少穩定的心理輔導和情緒支持，學生很難在長期學習壓力中保持較好的發展狀態。

課程和活動資源不足，同樣會壓縮學生發展機會。城市優質高中往往能夠提供更豐富的選修課程、社團活動、競賽指導、研究性學習和社會實踐機會。縣域高中受師資、經費和組織

能力限制，課程資源通常比較單一。許多學生的的高中生活容易被壓縮為上課、自習、考試和排名。對成績特別突出的學生來說，學校可能還能提供重點培養；對更多普通學生來說，他們接觸多樣化課程和發展平臺的機會相對有限。這種差距不一定馬上體現在考試分數上，卻會影響學生對自身興趣、能力和未來方向的認識。

學生發展支持薄弱，還會反過來削弱縣域高中的吸引力。家長選擇學校時，不只是看學校能不能嚴格管理，也會看學校能不能給孩子更充分的發展機會。如果縣域高中只能以“管得嚴”“刷題多”回應家長期待，而不能在升學指導、心理支持和綜合發展方面形成優勢，就很難真正恢復學生和家長的信任。縣中要留住學生，不能只提高管理強度，也要提升對學生成長的支援能力。

從教育公平角度看，學生發展支援並不是額外內容。對於家庭資源不足的學生來說，學校提供的生涯指導、心理支援和發展資訊，本身就是重要的教育補償。如果縣域高中在這些方面長期不足，家庭條件較好的學生可以通過校外資源彌補，普通家庭學生則更容易被限制在單一的升學訓練中。縣域高中要重新成為可靠的公共教育通道，就需要從單純關注考試結果，進一步轉向關注學生完整的發展過程。

6 教育公平視角下的保障路徑

縣域高中生源流失問題不能只靠學校自身消化。縣域高中當然需要改進教學管理，也需要提升辦學品質，但如果外部資源配置、招生秩序、教師保障和學生支持體系沒有同步調整，學校內部加壓很難真正解決問題。縣中發展應當放在教育公平的框架中理解。它不是單純為了提高某一所學校的升學率，而是為了讓縣域學生尤其是普通家庭學生和農村學生，在本地仍然能夠獲得相對可靠的高中教育機會^[6]。

資源配置應向縣域高中適度傾斜。縣域高中發展需要穩定的經費投入，也需要在校舍條件、實驗設施、資訊化設備、圖書資源和課程建設方面得到持續支援。過去討論教育公平時，更多關注義務教育階段的均衡發展，但高中階

段同樣會影響學生未來發展機會。如果縣域高中長期處在資源弱勢中，就很難與城市優質高中形成基本競爭，也難以讓家長相信本地學校能夠支撐學生繼續升學。對縣域高中來說，資源保障不只是改善辦學條件，更是在維持縣域公共教育體系的基本吸引力。

招生秩序也需要進一步規範。優質生源流動並不完全是壞事，學生和家庭擁有選擇更適合學校的權利。但如果少數優質高中和民辦學校通過跨區域“掐尖”、提前招生、變相承諾等方式持續吸納縣域優質學生，就會破壞普通高中招生生態^[7]。縣域高中一旦被長期抽走優質生源，後續發展基礎會越來越薄弱。規範招生秩序，不是簡單限制學生流動，而是要避免優質學校憑藉資源優勢不斷擴大優勢，使縣域高中陷入被動承接的位置。招生規則越清楚，地方監管越穩定，縣域高中才有可能獲得相對公平的發展環境。

教師隊伍建設應成為縣域高中振興的核心。縣中要恢復吸引力，最終還要依靠穩定而有能力的教師隊伍。地方政府和教育主管部門需要在教師待遇、職稱評審、培訓機會、教研平臺和生活保障上給予更多支持，尤其要避免骨幹教師持續向城市學校流動。對青年教師來說，學校不能只把他們放進高強度教學任務中，而應提供導師指導、備課支援、課堂改進和外出學習機會。教師願意留下來，並且能夠在縣中持續成長，學校才可能逐步恢復教學品質和社會信任。

縣域高中內部也需要調整發展方式。面對生源流失壓力，學校容易把資源集中到少數重點班和尖子生身上，以此維持升學成績。這種做法有現實壓力，但不能成為長期路徑。縣域高中真正的公共價值，在於讓更多學生獲得有效支持，而不是只培養少數高分學生。學校應當在分層教學、學業輔導、學習方法指導和普通班教學品質提升上投入更多精力。只有多數學生都能感受到學校提供的幫助，縣域高中才不至於把公平功能壓縮為少數學生的升學競爭。

學生發展支援體系也應進一步完善。縣域高中學生不僅需要考試訓練，也需要心理健康教育、生涯規劃指導、大學專業認知和志願填

報支持。對於家庭資源較少的學生來說，這些資訊和支援很難從校外獲得，學校就更需要承擔補償功能。縣域高中可以通過班主任指導、心理教師支援、校友經驗分享、高校專業介紹、職業啟蒙課程等方式，說明學生更早理解自己的發展方向。學生如果只是在高壓訓練中完成高中生活，很難真正形成穩定的發展信心。

縣域高中發展還需要重建地方社會對學校的信任。信任不是靠一次宣傳或某一年高考成绩就能恢復的，而是要靠較長時間的穩定辦學、教師投入和學生成長結果慢慢積累。地方政府、學校和社會應減少對縣中的單一升學率評價，更多關注學校是否穩定承接縣域學生、是否改善普通學生的發展支持、是否讓農村學生獲得

更多升學資訊和成長機會。評價方式如果仍然只盯著少數高分學生，縣域高中就會繼續被推向應試競爭的單一路徑。

從教育公平角度看，縣域高中保障路徑的重點不在於把所有縣中都辦成城市名校，而在於讓縣域學生不因地域和家庭條件限制而過早失去發展機會^[8]。縣域高中需要穩定資源，需要規範招生，也需要教師和學生支援體系。只有這些條件逐步形成，縣中才可能重新成為縣域學生可以信賴的公共教育通道。生源流失問題也只有放在這樣的整體框架中，才可能得到較為真實的回應。

參考文獻：

- [1] 教育部等九部門. “十四五”縣域普通高中發展提升行動計畫[Z]. 2021.
- [2] 教育部. 2023年全國教育事業發展統計公報[R]. 北京: 教育部, 2024.
- [3] 新華社. 學生招不滿、老師被挖走……縣中如何振興? [N/OL]. 新華網, 2022-03-31.
- [4] 王坤. 從知識貧困中突圍: 論縣域普通高中的塌陷與振興[J]. 中國教育學刊, 2022(02): 1-7.
- [5] 喻小琴. 縣(區)普通高中發展困境與治理[J]. 教育研究與實驗, 2022(01): 97-102.
- [6] 張志勇, 史新茹. 聚焦縣中發展提升行動計畫振興縣域普通高中教育的公共政策選擇[J]. 人民教育, 2022(Z1): 67-73.
- [7] 教育部等六部門. 縣域普通高中振興行動計畫[Z]. 2025.
- [8] 石亞兵. 中國式縣域教育高品質發展: 理論邏輯與推進路徑[J]. 中州學刊, 2023(06): 97-105.

版權聲明

© 2026 作者版權所有。本文依據“知識共用署名 4.0 國際授權合約”(CC BY 4.0)以開放獲取方式發佈。該許可允許使用者在任何媒介中自由使用、複製、傳播與改編文章(含商業用途), 惟須明確署名原作者及出處, 並注明所作修改(如有)。完整協議詳見: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.zh-hans>

出版聲明

所有出版物中的陳述、觀點及資料僅代表作者及供稿者個人立場, 與 Brilliance Publishing Limited 及/或編輯人員無關。Brilliance Publishing Limited 及/或編輯人員對因內容所提及的任何理念、方法、說明或產品所導致的人身或財產損害概不負責。